



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 5 września 2023 r.

Poz. 4626

UCHWAŁA NR 15/147/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 28 sierpnia 2023 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński
Członkowie: Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Ewa Lotko
Małgorzata Rutkowska
Małgorzata Sokół-Kreczko
Marlena Stachurska-Janczyło
Marcin Tyniewicz

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4, art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.), **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr XXVIII/314/2023 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Bargłów Kościelny na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Bargłów Kościelny,**

postanawia:

- 1) **uznać, iż powyższa uchwała w zakresie postanowień § 6 ust. 2 wzoru umowy o dotację stanowiącego załącznik nr 3 do „Regulaminu udzielenia dotacji...” określonego w załączniku nr 1 do uchwały została podjęta z istotnym naruszeniem:**
 - art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.) oraz art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, ze zm.) w zakresie postanowienia o zwrocie dotacji;
 - § 6 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej” stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w zakresie przywołania w tym postanowieniu wzoru umowy nieistniejącej jednostki redakcyjnej (§ 3 ust. 3-4);
- 2) **w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 6 ust. 2 wzoru umowy o dotację stanowiącego załącznik nr 3 do „Regulaminu udzielenia dotacji...” określonego w załączniku nr 1 do uchwały.**

UZASADNIENIE

W dniu 4 sierpnia 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XXVIII/314/2023 Rady Gminy Bargłów Kościelny z dnia 31 lipca 2023 r. w sprawie przyjęcia regulaminu dotacji celowej z budżetu Gminy Bargłów Kościelny na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Bargłów Kościelny. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1325), tut. Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku (dalej: „Kolegium Izby”) wyznaczonym na dzień 28 sierpnia 2023 r. W piśmie tym wskazano na postanowienia uchwały budzące wątpliwości prawne w świetle przepisów stanowiących podstawę jej podjęcia.

Na posiedzenie Kolegium Izby w dniu 28 sierpnia 2023 r. stawił się przedstawiciel gminy Bargłów Kościelny radca prawny Pan Sławomir Mitros, który wniósł o stwierdzenie nieważności - określającego wzór umowy o dotację - załącznika nr 3 do „Regulaminu udzielania dotacji...” (określonego w załączniku nr 1 do uchwały) i pozostawienie uchwały w pozostałej części w obiegu prawnym.

Kolegium Izby stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy § 1 badanej uchwały Rada Gminy Bargłów Kościelny ustaliła regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Bargłów Kościelny na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Bargłów Kościelny, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały (dalej: „regulamin”). W załączniku nr 3 do tego regulaminu Rada Gminy określiła natomiast wzór umowy o dotację. W § 6 ust. 1 wzoru umowy określono, że zasady i przesłanki zwrotu dotacji reguluje ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a w szczególności jej artykuły 251 i 252. Mimo tej regulacji w ust. 2 § 6 zawarto postanowienie o treści: „W razie niedotrzymania warunków określonych w § 3 ust. 3-4 lub zaprzestania eksploatacji oczyszczalni przed upływem 5 lat od otrzymania dotacji, z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy, na pisemny wniosek Gminy. Wnioskodawca zobowiązuje się do zwrotu dotacji wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w terminie 30 dni od dnia dostarczenia zawiadomienia o stwierdzeniu nieprawidłowości”.

Kolegium Izby podnosi, że przywołane postanowienie § 6 ust. 2 wzoru umowy jest niezgodne z art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.), według którego dotacje wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości jak dla zaległości podatkowych w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia takiej okoliczności (zwrotowi podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem). Ponadto uregulowanie powyższej kwestii w uchwale wykracza poza zakres kompetencji Rady Gminy określony w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, rada gminy, w drodze uchwały określa zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Kolegium Izby wskazuje również, że w treści § 6 ust. 2 wzoru umowy przywołano nieistniejącą jednostkę redakcyjną „§ 3 ust. 3-4”. Zarówno bowiem w treści § 3 regulaminu, jak też w treści § 3 wzoru umowy ust. 3 i 4 nie występują. Taka redakcja postanowienia umowy jest zatem niezrozumiała - nie wiadomo o jakie „warunki niedotrzymania” chodzi i jakie intencje miał w tym zakresie prawodawca lokalny. Stanowi to naruszenie § 6 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), zgodnie z którym przepisy ujęte w akcie prawa miejscowego redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

W ocenie Kolegium Izby stwierdzone naruszenie prawa ma charakter istotny. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części. Oceniając zakres niezbędnej ingerencji nadzorczej Kolegium Izby uznało, że dla ładu prawnego wystarczające jest wyeliminowanie z obrotu naruszającego prawo postanowienia § 6 ust. 2 wzoru umowy, nie zaś całego załącznika określającego wzór umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący
Dariusz Renczyński