



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 3 stycznia 2023 r.

Poz. 38

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.241.2022.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 3 stycznia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIII/223/2022 Rady Gminy Sokoły z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Programu współpracy Gminy Sokoły z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2022 r. Rada Gminy Sokoły podjęła uchwałę Nr XXXIII/223/2022 w sprawie Programu współpracy Gminy Sokoły z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 grudnia 2022 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności, która wykazała istotne naruszenia prawa.

W związku z powyższym, w dniu 23 grudnia 2022 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Przedmiotowa uchwała została podjęta m.in. na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1327 ze zm.).

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W myśl art. 5a ust. 4 ww. ustawy roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;

- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego, o ile w zakresie przedmiotowym nie tworzy zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, które winny być w programie ujęte, o tyle użyte w nim wyrażenie "w szczególności" wskazuje na to, iż uchwalany program obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w art. 5a ust. 4 ustawy.

Pominięcie przez Radę któregoś z wymienionych elementów programu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu.

Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa.

Zauważyć przy tym trzeba, iż stosownie do treści art. 5a ust. 4 ustawy wszystkie kwestie określone w tym przepisie składają się na treść programu.

Jednym z niezbędnych elementów określonych w art. 5a ust. 4 ustawy, jaki powinien znaleźć się w przyjętym przez Radę Gminy Programie jest określenie sposobu oceny realizacji programu (pkt 9).

Przepis ten nakłada na radę obowiązek ustalenia w sposób wyczerpujący konkretnych kryteriów, które będą brane pod uwagę w trakcie oceny realizacji programu (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2014 r., sygn. akt II SA/WR 124/13). Rada Gminy aby wypełnić normę kompetencyjną wynikającą z art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy powinna w sposób wyczerpujący ustalić według jakich kryteriów ocena realizacji programu ma być dokonywana.

W treści programu powinny być zatem wskazane wszystkie mierniki (wskaźniki) oceny, które będą brane pod uwagę przez organ wykonawczy gminy oceniający realizację programu. Co istotne, katalog ten powinien być sformułowany w ten sposób, aby podmioty zamierzające podjąć współpracę z jednostką samorządu terytorialnego (uczestnicy programu), nie miały wątpliwości, co do przyjętych mierników, które rada uznała za właściwe w danym roku. Zatem konieczne jest, aby mierniki oceny realizacji programu określone były w programie i to dodatkowo w formie katalogu zamkniętego.

Przeprowadzone postępowanie nadzorcze również wykazało, iż uchwalony przez Radę Gminy Sokoły Program wbrew postanowieniom art. 5a ust. 4 pkt 10 nie zawiera informacji o sposobie tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji.

Mocą postanowień wskazanego przepisu rada gminy zobowiązana jest do określenia w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi informacji o okolicznościach dotyczących sposobu tworzenia programu i przebiegu konsultacji, jakie przeprowadzono w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie programu.

Rada powinna zatem podać zaistniałe w tym zakresie fakty, odnoszące się m.in. do terminu przeprowadzenia konsultacji czy też podmiotów, które w tych konsultacjach brały udział lub faktu nie zgłaszania żadnych propozycji co do przygotowanego projektu programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Informacje na ten temat oraz przebieg przedmiotowych konsultacji winny mieć odzwierciedlenie w przyjętej przez Radę uchwale.

Dodatkowo z treści § 16 zawartego w Rozdziale 8 Programu określającego m.in. zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert wynika uprawnienie Komisji Konkursowej do rozpatrywania ofert, określone w 6 punktach należących do tegoż paragrafu.

Ustalenia § 16 nie mieszczą się w granicach upoważnienia określonego w art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zadaniem Komisji jest bowiem opiniowanie ofert a nie ich rozpatrywanie.

Oceniając powyższe naruszenia przepisów prawa, należy stwierdzić, że zachodzi konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego przedmiotowej uchwały w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik