



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 31 stycznia 2023 r.

Poz. 554

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.20.2023 WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 30 stycznia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 t.j.)

stwierdzam nieważność

§ 2, § 3, § 4 i § 6 uchwały nr XXVI/258/22 Rady Gminy Jasionówka z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2023

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2022 r. Rada Gminy Jasionówka podjęła uchwałę Nr XXVI/258/22, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 stycznia 2023 i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza jej treści wykazała istotne naruszenie prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 19 stycznia 2022 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

W toku badania legalności ww. uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 70a ust. 1 i 3 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2021 r., poz. 1762 ze zm.), a także art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. Nr 1461).

W § 2 uchwały wymieniono specjalności i formy kształcenia, które mogą być dofinansowane ze środków wskazanych w § 1. Z kolei w § 3 określono na rok 2023 maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez szkoły wyższe, w wysokości do 60% poniesionych kosztów za semestr nauki, jednak nie więcej niż 2000 zł. Natomiast w § 4 Rada przewidziała, iż decyzję w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, mając na względzie możliwości finansowe i w pierwszej kolejności faktyczne potrzeby szkoły, podejmuje dyrektor szkoły.

W ocenie organu nadzoru takie zapisy nie powinny znaleźć się w omawianej uchwale z uwagi na brak upoważnienia ustawowego.

W art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela ustawodawca wskazał organ właściwy do zabezpieczenia środków finansowych, o których mowa w art. 70a ust. 1 tej ustawy, którym jest rada gminy. Rada gminy jest tym samym właściwa wyłącznie do realizacji ustawy w zakresie wyodrębnienia w budżetach organów prowadzących szkoły środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Organem właściwym zaś do realizacji delegacji określonej w art. 70a ust. 3 Karty Nauczyciela jest – w ocenie organu nadzoru – organ wykonawczy gminy: wójt, burmistrz, bądź prezydent miasta.

Powyższe potwierdzają wyroki sądów administracyjnych, w tym np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 września 2019 r., sygn. akt II SA/Go 407/19, w którym sąd stwierdza m.in.: „Treść art. 70a ust. 1 ustawy z 1982 r. Karta Nauczyciela uzasadnia wniosek, że kompetencje rady gminy ograniczają się wyłącznie do wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Przepis art. 70a ust. 1 tej ustawy nie zawiera upoważnienia ustawowego do uregulowania przez radę w uchwale kwestii podziału tych środków. Podobnie stwierdzono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 grudnia 2019 r., sygn. akt II SA/Go 707/19. Zdaniem Sądu przepis art. 70a ust. 1 K.N. ustanawia kompetencję rady gminy wyłącznie w zakresie wyodrębnienia w budżecie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości wskazanej w tym przepisie. Natomiast pozostałe czynności dokonywane na podstawie tego przepisu i przepisów rozporządzenia są czynnościami związanymi z wykonywaniem budżetu i nie należą do kompetencji rady gminy.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 4 u.s.g. do zadań wójta należy wykonywanie budżetu. W konsekwencji to wykonawczy organ gminy jest właściwy w zakresie podziału środków (art. 70a ust. 2a K.N.), ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz określenia specjalności i form kształcenia (§ 7 rozporządzenia). Tym samym regulując w zaskarżonej uchwale ww. kwestie, Rada Miejska w Jedwabnem przekroczyła delegację ustawową, która upoważnia organ stanowiący jedynie do wyodrębnienia w budżecie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Dodatkowo należy zauważyć, iż w § 6 przedmiotowej uchwały organ stanowiący gminy przyjął: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego”, a tym samym zakwalifikował niniejszą uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego. W ocenie organu nadzoru, taki zabieg legislacyjny jest prawnie niedopuszczalny ze względu na charakter norm prawnych zawartych w przedmiotowej uchwale.

Oceniając powyższe naruszenia przepisów prawa, należy stwierdzić, że zachodzi konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego § 2, § 3, § 4 i § 6 przedmiotowej uchwały.

POUCZENIE

Stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik