



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 24 kwietnia 2024 r.

Poz. 2223

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.88.2024 WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 2, § 3 i § 4 Załącznika Nr 2 do uchwały Nr LI/391/24 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szepietowo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

UZASADNIENIE

W dniu 21 marca 2024 r. Rada Miejska w Szepietowie podjęła uchwałę Nr LI/391/24 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Szepietowo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 28 marca 2024 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień Załącznika Nr 2 przedmiotowej uchwały podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym w dniu 12 kwietnia 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

Analizowana uchwała podjęta została w oparciu o art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778 z późn. zm., dalej jako ustawa), zgodnie z którym, określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Powyższe oznacza, że granice upoważnienia ustawowego ograniczają organ stanowiący gminy do określenia przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Tymczasem w § 2 Załącznika Nr 2 do ww. uchwały postanowiono: *W celu korzystania z przystanków należy złożyć stosowny wniosek w Urzędzie Miejskim w Szepietowie, do którego należy załączyć dokumenty wymienione w art. 32 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778).*

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa materia nie mieści się w zakresie upoważnienia wynikającego z art. 15 ust. 2 ustawy, bowiem należy do sfery wykonawczej. Umocowanie do stanowienia w przedmiocie określenia „warunków i zasad korzystania” z gminnych przystanków komunikacyjnych, oznacza kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do tych obszarów, norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się. Zarówno warunki, jak i zasady korzystania, o których mowa w normie kompetencyjnej, wyznaczają pewien obszar, w ramach którego Rada Gminy może je swobodnie kształtować. Nie oznacza to jednak dowolności. Rada

ma obowiązek ściśle trzymać się ram wyznaczonych zarówno przez ustawę, jak i naturę materii, którą w ramach danego upoważnienia ustawowego reguluje.

Nie jest zatem uzasadnione umieszczanie w uchwale dotyczącej warunków i zasad korzystania z przystanków zapisów, które nie dotyczą faktycznego korzystania z przystanku. W zakresie delegacji ustawowej Rady Gminy, nie mieści się zatem uprawnienie do decydowania o szczegółowym przebiegu procedury, prowadzącej do zawarcia umowy lub uwzględnienia zgłoszenia przewoźnika, w tym zwłaszcza o warunkach, jakie należy spełnić lub dokumentach, jakie należy przedłożyć wraz z wnioskiem, w trakcie ubiegania się o możliwość korzystania z przystanku komunikacyjnego. Powołana materia, w ocenie organu nadzoru, nie mieści się w zakresie pojęcia „zasad i warunków korzystania z przystanków”

Dodatkowo wskazać należy, że przepis art. 32 ustawy został uchylony przez art. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1720), zmieniającej tę ustawę z dniem 28 września 2023 r. Odesłanie do nieobowiązującego już art. 32 zastąpiono regulacjami art. 25 ust. 5 ustawy.

W ocenie organu nadzoru w pojęciu warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników wykonujących regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym nie mieszczą się również postanowienia § 3 i 4 Załącznika Nr 2 do analizowanej uchwały, w których zobowiązano *operatorów i przewoźników uprawnionych do korzystania z przystanków komunikacyjnych będących w zarządzie Gminy Szepietowo, do podania do publicznej wiadomości rozkładu jazdy poprzez zawieszenie stosownej informacji na przystankach komunikacyjnych zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8, z 2023 r. poz. 1720) - § 3 Załącznika Nr 2 oraz wskazano, że sposób zamieszczenia rozkładu jazdy na przystanku należy uzgodnić z Gminą Szepietowo - § 4 Załącznika Nr 2.*

Przepis art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8 z późn. zm.) stanowi: „Przewoźnik wykonujący regularne przewozy osób jest obowiązany w szczególności podać do publicznej wiadomości rozkład jazdy środków transportowych przez zamieszczenie informacji na wszystkich dworcach i przystankach wymienionych w rozkładzie jazdy”.

Powyższe wskazuje, że regulacje § 3 Załącznika nr 2 do uchwały LI/391/24 podjęte zostały bez podstawy prawnej, albowiem wskazane kwestie uregulował już ustawodawca. Dodatkowo wskazać należy, że realizacja ww. obowiązku uregulowana została szczegółowo w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r. poz. 202) wydanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe. Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, przewoźnik wykonujący regularny przewóz osób w transporcie drogowym oraz innym szynowym podaje rozkład jazdy do publicznej wiadomości w szczególności poprzez przekazanie rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie. Natomiast, w myśl § 11 ust. 3 pkt 2 lit. b tego rozporządzenia, w transporcie drogowym podawanie rozkładu jazdy do publicznej wiadomości polegające na przekazaniu rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie następuje poprzez przekazanie kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w postaci pliku w formacie PDF oraz w wersji elektronicznej umożliwiającej edycję tekstu.

Z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że ogłaszanie rozkładów jazdy na przystankach jest obowiązkiem ich właścicieli i zarządców, a więc w analizowanym przypadku Gminy Szepietowo. Rada zobowiązując operatorów i przewoźników do zawieszenia stosownej informacji na przystankach komunikacyjnych (§ 3 Załącznika nr 2 do uchwały) oraz uzgadniania z Gminą Szepietowo sposobu zamieszczenia rozkładu jazdy (§ 4 Załącznika nr 2 do uchwały) naruszyła w sposób istotny art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz § 11 ust. 1 pkt 3 i § 11 ust. 3 pkt 2 lit. b ww. rozporządzenia.

Takie działanie Rady Miejskiej w Szepietowie godzi w konstytucyjną zasadę praworządności wskazaną w art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wobec powyższego zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 2, § 3 i § 4 Załącznika Nr 2 do analizowanej uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń