



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 9 sierpnia 2024 r.

Poz. 3776

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.154.2024.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 8 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV.29.2024 Rady Miejskiej w Zabłudowie z dnia 18 lipca 2024 roku w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Zabłudów.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2024 r. Rada Miejska w Zabłudowie podjęła uchwałę Nr IV.29.2024 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Zabłudów.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 19 lipca 2024 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści wykazała bowiem, iż badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 29 lipca 2024 r. wszczął postępowanie nadzorcze celem stwierdzenia jej nieważności.

Przede wszystkim należy podkreślić, iż podjęta przez Radę Miejską w Zabłudowie uchwała stanowi akt prawa miejscowego, co bezpośrednio wynika z treści art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Powyższe powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach uchwały regulujących jej wejście w życie w sposób przewidziany dla takich aktów, czyli wejście w życie powinno nastąpić co do zasady po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Obowiązek uregulowania w uchwale spraw związanych z jej wejściem w życie wynika chociażby z § 14 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad Techniki Prawodawczej” stanowiącego, że ustawa zawiera przepisy o wejściu ustawy w życie. W tym miejscu należy przywołać również § 143 tegoż rozporządzenia, zgodnie z którym do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w rozdziałach 1-7 (w tym zasady wyrażone w cyt. § 14 rozporządzenia).

Ponadto należy wskazać, że przepis art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uzależnia wejście w życie aktu prawa miejscowego od jego ogłoszenia na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie.

Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) w art. 4 ust. 1 jednoznacznie przesądza o konieczności ustalenia odpowiedniego terminu wejścia w życie takiego aktu, oznaczonego nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia.

Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 4 ust. 1 ww. ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Wskazany przepis ustanowił zasadę obligującą do ogłaszania aktów normatywnych z co najmniej 14-dniowym *vacatio legis*. Wskazano również wyjątki pozwalające na: skrócenie *vacatio legis* poniżej 14 dni, pominięcie *vacatio legis*, nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej.

W dniu 30 lipca 2024 r. do organu nadzoru wpłynęło pismo znak: OR.0711.31.2024, w którym Przewodniczący Rady Miejskiej w Zabłudowie poinformował, iż na nadzwyczajnej IV sesji Rady Miejskiej w Zabłudowie w dniu 18 lipca 2024 r. Rada procedowała i podjęła uchwałę zgodną z projektem uchwały nr druku 60/2024, w którego treści widniał paragraf nr 6 w brzmieniu: „§ 6. *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego*”. W ocenie Przewodniczącego Rady do omyłki polegającej na zmianie treści paragrafu nr 6 doszło najprawdopodobniej przy przekazaniu uchwały do podpisu przewodniczącemu rady. Uchwała następnie o zmienionej treści przekazana została do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i ogłoszona w dniu 22 lipca 2024 r. pod pozycją nr 3517.

Organ nadzoru odnosząc się do faktu rozbieżności pomiędzy treścią aktu uchwalonego przez Radę a opublikowanego w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym w pełni podziela stanowisko wypracowane przez judykaturę o niedopuszczalności pozostawienia w obrocie uchwały, której treść nie odpowiada treści uchwały procedowanej i finalnie podjętej przez organ stanowiący. WSA w Gdańsku w uzasadnieniu wyroku z dnia 18 sierpnia 2022 r. sygn. akt II SA/Gd 212/22, stwierdził, iż: „Akty prawa miejscowego uchwalane przez organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach, stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania tych organów (art. 94 Konstytucji RP). W wyniku opublikowania w dzienniku urzędowym uchwała wchodzi do obrotu prawnego i kształtować może sytuację prawną szerokiego kręgu podmiotów. Tym samym niedopuszczalne jest pozostawienie w obrocie aktu, którego treść nie odpowiada rzeczywistej, wyrażonej w przewidzianym przez prawo trybie, woli organu uchwałodawczego, a który został wprowadzony do obrotu prawnego jedynie w wyniku błędu pracowników urzędu obsługującego organ uchwałodawczy, względnie organu zajmującego się publikacją aktów prawnych. Pozostawałoby to w wyraźnej sprzeczności zarówno z konstytucyjną zasadą państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) jak również praworządności (art. 7 Konstytucji RP), tworząc jednocześnie stan niepewności co do prawa”.

Mając na uwadze powyższe naruszenia przepisów prawa istnieje konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń