



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 4 października 2024 r.

Poz. 4468

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.177.2024.AB WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 4 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465),

#### stwierdzam nieważność

uchwały nr III/26/24 Rady Gminy Jaświły z dnia 12 września 2024 r. w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu stosowanej do obliczenia wysokości zwrotu rodzicom kosztów dowożenia dzieci niepełnosprawnych.

#### UZASADNIENIE

W dniu 12 września 2024 r. Rada Gminy Jaświły podjęła uchwałę Nr III/26/24, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 16 września 2024 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 27 września 2024 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza art. 39a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) w zw. z § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. Nr 27 poz. 271 z późn. zm.), z uwagi na niewypełnienie delegacji ustawowej.

W § 1 uchwały Rada Gminy postanowiła: *Określa się stawkę za 1 km przebiegu pojazdu dla samochodu osobowego:*

1) o pojemności skokowej silnika do 900 cm<sup>3</sup>-0,89 zł

2) o pojemności skokowej powyżej 900 cm<sup>3</sup>-1,15 zł.

Podstawę prawną podjęcia uchwały stanowił przepis art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu określa rada gminy, w drodze uchwały, przy czym stawka ta nie może być niższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 2201, z późn. zm.).

Na podstawie art. 34a ust. 2 ww. ustawy Minister Infrastruktury wydał rozporządzenie w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy, które w § 2 stanowi, że: Koszty używania pojazdów do celów służbowych pokrywa pracodawca według stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, które nie mogą być wyższe niż:

- 1) dla samochodu osobowego:
  - a) o pojemności skokowej silnika do 900 cm<sup>3</sup> - 0,89 zł,
  - b) o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm<sup>3</sup> - 1,15 zł,
- 2) dla motocykla - 0,69 zł,
- 3) dla motoroweru - 0,42 zł.

Tym samym Rada Gminy ustalając w treści uchwały stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu wyłącznie dla samochodu osobowego, **nie wypełniła w pełni delegacji ustawowej. Organ stanowiący nie określił bowiem stawki dla motocykla oraz motoroweru.**

Wskazać należy w tym miejscu, że norma kompetencyjna określona w art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe nie daje radzie gminy możliwości swobodnego określenia pojazdów – i tym samym np. ograniczenia ich katalogu, jak w niniejszej sprawie - dla których ustalona będzie stawka za 1 kilometr przebiegu. Ustawodawca w przepisie tym wskazał bowiem wyłącznie na określenie stawki za 1 kilometr przebiegu „pojazdu”, który jest pojęciem szerszym znaczeniowo niż „samochód osobowy”. Ponadto w przywołanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 2002 r. określono maksymalną stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu dla pojazdów używanych do celów podróży służbowych, takich jak samochody osobowe o pojemności silnika do 900 cm<sup>3</sup> i powyżej 900 cm<sup>3</sup>, ale również dla motocykli i odrębnie dla motorowerów. Przyjąć należy zatem, że wolą ustawodawcy było by stawka ustalana przez radę gminy na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w przepisie art. 39a ust. 3 ww. ustawy uwzględniała szeroko rozumiane pojazdy, a więc również motorowery i motocykle, a nie tylko samochody osobowe. W uchwale nie określono zatem stawki dla motocykla i stawki dla motoroweru. W konsekwencji uniemożliwia to uzyskanie zwrotu kosztów przewozu rodzicom, którzy używają tego typu pojazdów. To zaś stanowi niedozwolone zawężenie delegacji ustawowej oraz istotne naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 29 lutego 2024 r., sygn. akt. III SA/Gd 501/23).

Organu nadzoru stoi na stanowisku, iż w akcie prawa miejscowego, stanowionym na podstawie przepisu ustawowego, żaden z elementów nie może zostać pominięty, bądź uregulowany w sposób niepełny. Do prawidłowego wypełnienia delegacji ustawowej Rada, przy podejmowaniu uchwały na podstawie art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe, powinna mieć na uwadze wszystkie pojazdy wskazane w ww. rozporządzeniu. Pominięcie przez organ stanowiący któregokolwiek z niezbędnych elementów uchwały skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu, stanowiąc podstawę stwierdzenia nieważności uchwały w całości, ze względu na niepełną realizację normy kompetencyjnej.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany powyżej przepis stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, czyli zasadę praworządności. Odstąpienie od tej zasady narusza związek materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenia prawa. Dlatego też organ stanowiący gminy realizując upoważnienie zawarte w ustawie musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu.

Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały skutkuje zatem istotnym naruszeniem prawa. Powyżej wskazana konstytucyjna zasada praworządności została doprecyzowana w art. 94 zd. 1 Konstytucji, który stanowi, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

W świetle powyższego konieczne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Mając na względzie powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Agnieszka Krystoń*