



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 26 listopada 2024 r.

Poz. 5287

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.210.2024.PB WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 26 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

§ 5 uchwały Nr 45/IX/24 Rady Gminy Grajewo z dnia 28 października 2024 r. w przedmiocie rozwiązania Straży Gminnej Gminy Grajewo.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 28 października 2024 r. Rada Gminy Grajewo podjęła uchwałę Nr 45/IX/24 w przedmiocie rozwiązania Straży Gminnej Gminy Grajewo. Akt ten wpłynął do organu nadzoru w dniu 31 października 2024 r. i z urzędu poddany został kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym w dniu 19 listopada 2024 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w celu wyeliminowania wadliwych zapisów uchwały z obrotu prawnego.

Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W § 5 analizowanej uchwały Rada Gminy Grajewo postanowiła, iż „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego”. Tym samym, Rada określiła wejście w życie uchwały w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), dalej jako „ustawa”, tj. w sposób właściwy dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące.

Zdaniem organu nadzoru, wyrażone w ten sposób stanowisko Rady, w sposób istotny narusza art. 13 wskazanej ustawy.

Należy zauważyć, że ustawodawca w ww. przepisie ustawy przedstawił katalog aktów prawnych podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, który obejmuje:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;

- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
  - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
  - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Analizowana uchwała, w opinii organu nadzoru, nie należy do żadnej z kategorii aktów prawnych wymienionych w powyższym przepisie ustawy, a w szczególności nie stanowi aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.). Uchwała o likwidacji straży gminnej jest skierowana do podmiotu organizacyjnie podporządkowanego organowi wydającemu ten akt, a przepisy w nim zawarte oddziałują na sferę obowiązków i uprawnień tylko w stosunku do tej jednostki. Uchwała ta nie zawiera zatem norm generalnych i abstrakcyjnych. Uchwała o przedmiotowej treści, w ocenie organu nadzoru, ulega skonsumowaniu po jednorazowym spełnieniu dyspozycji zawartej w tej uchwale, a zatem stanowi akt kierownictwa wewnętrznego i powinna wejść w życie z dniem podjęcia.

WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II SA/Ol 476/16 wskazał, że: „Uchwała ta indywidualizuje adresata tego aktu, gdyż jest skierowana do jednostki organizacyjnej gminy (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706), tj. do Straży Miejskiej, jak czynią to akty prawa wewnętrznie obowiązującego, a przepisy w niej zawarte oddziałują jedynie na sferę obowiązków uprawnień tej jednostki organizacyjnej. Akt nie zawiera zatem norm generalnych i abstrakcyjnych kierowanych do podmiotów zewnętrznych wobec Rady Miejskiej, nie przyznaje bowiem praw, ani nie nakłada obowiązków nieokreślonego kręgowi odbiorców. Okoliczność, że uchwała w sprawie likwidacji Straży Miejskiej nie stanowi aktu prawa miejscowego, powoduje brak obowiązku ogłoszenia takiej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym – stosownie do art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych (...)”.

Z uwagi na powyższe zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w części wskazanej jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Agnieszka Krystoń*