



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 13 grudnia 2024 r.

Poz. 5707

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.227.2024.AB WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 13 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.),

#### stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 1 uchwały nr V/40/24 Rady Gminy Mielnik z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie o zmianie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

#### UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2024 r. Rada Gminy Mielnik podjęła uchwałę nr V/40/24, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 21 listopada 2024 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 6 grudnia 2024 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W ocenie organu nadzoru uchwała w sposób istotny narusza art. 50 ust. 6a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 z późn. zm.), z uwagi na niewypełnienie delegacji ustawowej - brak określenia zakresu usług sąsiedzkich.

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Gminy Mielnik dokonała zmiany uchwały Nr II/19/24 z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

W § 1 pkt 1 uchwały Rada postanowiła, że: § 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Zakres usług sąsiedzkich określa art. 50 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 z późn. zm.).”;

W ocenie organu nadzoru w treści ww. przepisu rada nie określiła zakresu usług sąsiedzkich, tym samym powodując, że uchwała Nr II/19/24 Rady Gminy Mielnik z dnia 26 czerwca 2024 r. po wejściu w życie zmieniającej ją uchwały Nr V/40/24 z dnia 15 listopada 2024 r. nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 50 ust. 6a ustawy o pomocy społecznej.

Jak stanowi art. 50 ust. 6 ww. ustawy rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Stosownie do treści art. 50 ust. 6a ustawy w przypadku organizowania przez gminę usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich rada gminy w uchwale, o której mowa w ust. 6, określa także szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich oraz sposób rozliczania wykonywania takich usług.

Posłużenie się przez ustawodawcę w art. 50 ust. 6 i ust. 6a ww. ustawy zwrotem: "określa" należy rozumieć w ten sposób, że w podjętej uchwale obligatoryjnie zamieszczone muszą zostać postanowienia odnoszące się do wszystkich kwestii wymienionych w upoważnieniu ustawowym określonym w tych przepisach. Jednocześnie organ stanowiący nie może obowiązkowi tego ani pominąć, ani przerzucić na inny podmiot, jest bowiem zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego, na podstawie którego podejmuje uchwałę, w kwestiach uznanych przez ustawodawcę za istotne.

Skoro zatem ustawodawca wprost wskazał, że to organ stanowiący określa zakres usług sąsiedzkich, należy stwierdzić, że uregulowanie tej kwestii w uchwale poprzez odesłanie do przepisu ustawy o pomocy społecznej nie stanowi prawidłowej realizacji upoważnienia ustawowego.

W celu wypełnienia delegacji ustawowej rada gminy zobowiązana była do określenia w uchwale zakresu usług sąsiedzkich – w drodze norm generalnych i abstrakcyjnych, kształtujących sytuację prawną adresatów uchwały (osób, którym będą świadczone usługi sąsiedzkie), natomiast z treści uchwały nie wynika jakie czynności będą się mieścić w zakresie usług sąsiedzkich (zob. wyrok WSA w Kielcach z dnia 4 września 2024 r., sygn. akt II SA/Ke 398/24).

Należy także podkreślić, że uchwała podjęta na podstawie wyżej wskazanych przepisów jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że obowiązują ją rygory przewidziane dla aktów normatywnych, obowiązujących na obszarze działania organów, które je ustanowiły. W odniesieniu do uchwały mającej charakter aktu prawa miejscowego przyjmuje się w szczególności, że istotne naruszenie prawa wiąże się z niewypełnieniem delegacji ustawowej, które polega na tym, że rada gminy wbrew obowiązkowi wynikającemu z upoważnienia ustawowego nie reguluje kwestii przekazanych do uregulowania w takim akcie. Tym samym niewypełnienie delegacji ustawowej poprzez brak określenia zakresu usług sąsiedzkich należy uznać za istotne naruszenie prawa.

W świetle powyższego konieczne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części dotyczącej § 1 pkt 1 mocą którego nadano nowe brzmienie § 2 ust. 4 uchwały Nr II/19/24 Rady Gminy Mielnik z dnia 26 czerwca 2024 r. Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Agnieszka Krystoń*