



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 6 maja 2025 r.

Poz. 2234

UCHWAŁA NR 9/70/2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński
Członkowie: Beata Chmielewska
Izabela Chrulska
Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Ewa Lotko
Małgorzata Rutkowska
Marlena Stachurska-Jarczyło
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr X/74/25 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Dąbrowa Białostocka przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości poboru i wykorzystania udzielonej dotacji,**

postanawia:

- 1) uznać, iż przedmiotowa uchwała w zakresie postanowienia § 8 ust. 4 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 439)**
 - w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 8 ust. 4 uchwały w zakresie słów: „ , w terminie uzgodnionym z kontrolującym – nie później jednak niż w terminie 7 dni od otrzymania pisemnego wezwania o okazanie dokumentów podlegających kontroli”;
- 2) wskazać, iż przedmiotowa uchwała w zakresie postanowień zawartych w § 2 ust. 2 została podjęta z naruszeniem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w zw. z § 6 i § 25 ust. 1 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej” stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 283).**

UZASADNIENIE

W dniu 1 kwietnia 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr X/74/25 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Dąbrowa Białostocka przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości poboru i wykorzystania udzielonej dotacji. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7), tut. Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 15 kwietnia 2025 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 23 kwietnia 2025 r. W piśmie wskazano, iż w świetle postanowień art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 439) oraz zasad prawidłowej legislacji, wątpliwości prawne budzą regulacje zawarte w § 8 ust. 4 i § 2 ust. 2 uchwały.

Na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2025 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy badanej uchwały Rada Miejska w Dąbrowie Białostockiej, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, ustaliła tryb udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakres i tryb kontroli prawidłowości poboru i wykorzystania udzielonej dotacji.

W § 8 ust. 4 uchwały Rada wskazała, iż w przypadku nieposiadania dokumentów, objętych kontrolą w siedzibie podmiotu kontrolowanego, organ prowadzący zobowiązany jest dostarczyć i udostępnić kontrolującemu dokumenty w miejscu, o którym mowa w ust. 3, w terminie uzgodnionym z kontrolującym - nie później jednak niż w terminie 7 dni od otrzymania pisemnego wezwania o okazanie dokumentów podlegających kontroli. Regulacja tego przepisu uchwały stanowi naruszenie art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym dokumentację udostępnia się w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez osobę upoważnioną do przeprowadzenia kontroli o udostępnienie tej dokumentacji.

W ocenie Kolegium Izby, wskazane wyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Za istotne naruszenie prawa uznawane jest w orzecznictwie sądów administracyjnych uchybienie prowadzące do takich skutków, które nie mogą zostać zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym, które wpływają na treść uchwały lub zarządzenia (np. wyrok NSA z 11.02.1998 r., II SA/Wr 1459/97, LEX nr 33805; wyrok WSA we Wrocławiu z 13.04.2012 r., IV SA/Wr 625/11, LEX nr 1273175). Jak wskazał WSA w Olsztynie w wyroku z 16.06.2016 r. (I SA/Ol 243/16. LEX nr 2082717), „takim uchybieniem jest m.in. naruszenie przepisów prawa wyznaczających kompetencje do wydania aktu lub podstawę prawną, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, jeżeli na skutek tego naruszenia zapadła uchwała innej treści, niż gdyby naruszenie nie nastąpiło (por. M. Stahl, Z. Kmieciak, Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny. Samorząd terytorialny 2001, z. 1-2)”. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż akt stanowiący przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jego nieważności w całości albo w części.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności Kolegium Izby postanowiło orzec, jak w punkcie 1. sentencji.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że istnieje rozbieżność w zakresie katalogu podmiotów dotowanych wymienionych w § 2 ust. 2 oraz w pozostałych postanowieniach uchwały, tj. tytule uchwały, § 1 ust. 1 i § 2 ust. 1 uchwały, załącznikach do uchwały. Zgodnie z tytułem oraz postanowieniami § 1 uchwały, uchwała reguluje tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół

i innych form wychowania przedszkolnego. W załącznikach do uchwały umożliwiono wykazywanie informacji dotyczących publicznych i niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej i szkół podstawowych. Natomiast w § 2 ust. 2 uchwały wskazano, iż w celu uzyskania prawa do dotacji organy prowadzące niepubliczne przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, szkoły lub placówki oświatowe składają organowi dotującemu odrębne wnioski o udzielenie dotacji dla każdego prowadzonego przez siebie podmiotu oświatowego, zawierające informacje o planowanej liczbie uczniów, wychowanków, dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji – co nie znajduje swojego odzwierciedlenia ani we wzorze wniosku, ani w pozostałych postanowieniach uchwały.

Rada Miejska nie wypełniła zatem w sposób prawidłowy postanowień art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, który upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do ustalenia, w drodze uchwały, trybu udzielania i rozliczania dotacji oświatowych. W ocenie Kolegium Izby, wskazane rozbieżności stanowią naruszenie postanowień § 6 oraz § 25 ust. 1 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej” stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 283), z których wynika, że przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy, jak również aby bezpośrednio i wyraźnie wskazywały kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności Kolegium Izby postanowiło orzec, jak w punkcie 2. sentencji. Rada Miejska powinna usunąć wyżej wskazane nieprawidłowości poprzez doprowadzenie do zgodności postanowień zawartych w uchwale w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Dąbrowa Białostocka przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości poboru i wykorzystania udzielonej dotacji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze (pkt 1. sentencji) służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Dariusz Renczyński