



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 20 stycznia 2025 r.

Poz. 391

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.7.2025.ES WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 17 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

§ 1 ust. 3 uchwały Nr XII/88/2024 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości obowiązujących w 2025 r. opłat i kosztów związanych z usunięciem i parkowaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 17 grudnia 2024 r. Rada Powiatu Sokólskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości obowiązujących w 2025 r. opłat i kosztów związanych z usunięciem i parkowaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego. Akt ten wpłynął do organu nadzoru w dniu 20 grudnia 2024 r. i z urzędu poddany został kontroli legalności.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z dnia 2024 r. poz. 1251) Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Z art. 130a ust. 2a ustawy wynika, że od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu. Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio. Z kolei art. 130a ust. 5c ustawy stanowi, że pojazd usunięty z drogi w przypadkach określonych w ust. 1-2 oraz art. 140ad ust. 7 umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie, z uwzględnieniem ust. 7.

Analiza powyższych przepisów ustawy prowadzi do wniosku, że rada powiatu na podstawie upoważnienia ustawowego z art. 130a ust. 6 ustawy ma kompetencje do określenia w drodze uchwały dwóch elementów:

1. wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1-2 oraz art. 140ad ust. 7 ustawy (tj. wysokość opłat, których mowa w ust. 5c),

2. wysokość kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w art. 130a ust. 1-2 ustawy, spowodowało powstanie kosztów (tj. wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a).

Mocą § 1 ust. 3 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Sokólskiego ustaliła wysokość obowiązujących w 2025 r. dobowych stawek za cały okres przechowywania każdego z rodzaju pojazdu nieodebranego z parkingu przez jego właściciela lub osobę uprawnioną, w stosunku do którego sąd prawomocnie orzekł o przepadku pojazdu na rzecz powiatu.

W ocenie organu nadzoru § 1 ust. 3 został przyjęty bez podstawy prawnej. Zgodnie z art. 130a ust. 10 i 10a ustawy, starosta w stosunku do pojazdu usuniętego z drogi, w przypadkach określonych w ust. 1 lub 2, występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przepadku na rzecz powiatu, jeżeli prawidłowo powiadomiony właściciel lub osoba uprawniona nie odebrała pojazdu w terminie 3 miesięcy od dnia jego usunięcia. Powiadomienie zawiera pouczenie o skutkach nieodebrania pojazdu. Starosta występuje z wnioskiem, o którym mowa w ust. 10, nie wcześniej niż przed upływem 30 dni od dnia powiadomienia. Dalej, art. 130a ust. 10h ustawy stanowi, że koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu powstałe od momentu wydania dyspozycji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego pojazdu w dniu wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, z zastrzeżeniem ust. 10d i 10i. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje starosta.

Z przywołanych przepisów wynika, że w przypadku opisanym w § 1 ust. 3 uchwały, tj. w stosunku do pojazdu nieodebranego z parkingu przez jego właściciela lub osobę uprawnioną, w stosunku do którego sąd prawomocnie orzekł o przepadku pojazdu na rzecz powiatu, starosta wydaje decyzję o zapłacie kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu. Stawka za usuwanie i przechowywanie pojazdu ustalana jest w uchwale - w niniejszej uchwale ustalona została mocą § 1 ust. 1 pkt 1 i 2. Żaden z przepisów ustawy nie wyłącza stosowania stawki określonej na podstawie art. 130a ust. 6 w zw. z ust. 5c ustawy do pojazdów nieodebranych, w stosunku do których orzeczono przepadek na rzecz powiatu. Również przepisy niniejszej uchwały nie wyłączyły stosowania § 1 uchwały do tych pojazdów. A zatem, w przypadku pojazdu nieodebranego z parkingu przez jego właściciela lub osobę uprawnioną, w stosunku do którego sąd prawomocnie orzekł o przepadku pojazdu na rzecz powiatu, właściciel poniesie koszty według stawek opłat określonych w § 1 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały.

Brak jest podstaw do różnicowania opłat za przechowywanie na parkingu strzeżonym pojazdów w zależności od tego czy został orzeczony ich przepadek czy też nie.

Reasumując, Rada nie była upoważniona do różnicowania opłaty za dobę przechowywania pojazdu nieodebranego, w stosunku do którego orzeczono przepadek na rzecz powiatu, bowiem właściciel takiego pojazdu ponosi stawkę określoną na podstawie 130a ust. 6 w zw. z ust. 5c. Tym samym § 1 ust. 3 uchwały należy ocenić, jako podjęty bez podstawy prawnej.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 uchwały Nr XII/88/2024 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości obowiązujących w 2025 r. opłat i kosztów związanych z usunięciem i parkowaniem pojazdów na terenie powiatu sokólskiego jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Urszula Matusiewicz-Jasińska*