



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 8 sierpnia 2025 r.

Poz. 3430

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.121.2025.AJ WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 6 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XV/195/2025 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 3 lipca 2025 r. w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Białymstoku, w części określonej w: § 3 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie słów „w szczególności”; § 3 ust. 1 pkt 7 załącznika do uchwały; § 3 ust. 2 załącznika do uchwały; § 4 załącznika do uchwały w zakresie słów „w szczególności”.

UZASADNIENIE

W dniu 3 lipca 2025 r. Sejmik Województwa Podlaskiego podjął uchwałę nr XV/195/2025 w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Białymstoku, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 lipca 2025 i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”, w zw. z art. 2 Konstytucji RP. W związku z powyższym organ nadzoru w dniu 29 lipca 2025 r. wszczął postępowanie nadzorcze, celem wyeliminowania wadliwych zapisów uchwały z obrotu prawnego. Zgodnie bowiem z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy, jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Przepis ten jest normą o charakterze iuris cogentis. Użyte przez ustawodawcę określenie "w szczególności" oznacza, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany uwzględnić co najmniej wskazane w ustawie elementy kształtujące treść statutu. Tylko bowiem zawarcie wszystkich elementów obligatoryjnych w postanowieniach statutu będzie gwarancją prawidłowego wypełnienia delegacji ustawowej do jego nadania. Nadmienić w tym miejscu wypada, że uchwała o analizowanej treści ma walor aktu powszechnie obowiązującego. Z jego normatywnego charakteru wynika zatem konieczność formułowania zawartych w nim postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową, a regulacje w nim zawarte powinny być jasne, czytelne i przejrzyste. Rolą sejmiku jest bowiem przyjęcie statutu, rozumianego jako zbiór zasad regulujących w sposób kompleksowy i wyczerpujący zakres działalności (zadań) wojewódzkiej jednostki organizacyjnej.

Tymczasem w § 3 ust. 1 załącznika do uchwały, dalej jako „Statut”, sejmik województwa postanowił, że: „WUP realizuje zadania wynikające w szczególności z: (...)” i umieścił katalog aktów prawnych stanowiących źródła prawa, które wskazują zadania wykonywane przez WUP. Następnie w § 4 Statutu sejmik postanowił, że: „Do zadań WUP należy w szczególności: (...)”

Użycie określenia "w szczególności" we wskazanych powyżej jednostkach redakcyjnych uchwały oznacza, że Sejmik Województwa Podlaskiego ustalił otwarty i nieskonkretyzowany katalog zadań realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy. Zdaniem organu nadzoru użycie powyższego sformułowania może prowadzić do powiększenia katalogu zadań Urzędu w inny sposób niż poprzez zmianę Statutu. W konsekwencji, inny podmiot niż sejmik województwa, w drodze innego aktu niż uchwała, będzie mógł doprecyzować, nieprzewidziane przez uchwałę zadania jednostki budżetowej. Takie działanie niewątpliwie uznać należy za wypełniające przesłanki istotnego naruszenia prawa, w tym przypadku art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 2 Konstytucji RP. Należy podkreślić, iż regulacje zawarte w Statucie powinny być jasne, czytelne i przejrzyste dla przeciętnego adresata normy prawnej, nie powinny zatem budzić jakichkolwiek wątpliwości.

Odniesć należy się w tym miejscu do art. 2 Konstytucji RP, w myśl którego Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek "Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Analizowana uchwała w tak przyjętym brzmieniu nie spełnia ww. wymogów. Doprowadzenie powyższego do stanu zgodnego z prawem, w ocenie organu nadzoru, może odbyć się poprzez usunięcie określenia "w szczególności", co czyni zasadnym stwierdzenie nieważności ww. zakresu słów.

Dodatkowo wskazać należy na § 3 ust. 1 pkt 7 Statutu, w którym przyjęto, że WUP realizuje zadania wynikające z: „*innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz zawartych porozumień*” oraz § 3 ust. 2 Statutu „W ramach wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, WUP pełni funkcje określone we właściwych przepisach prawa, dokumentach programowych i porozumieniach”. Określenie przedmiotu działania jednostki budżetowej (w tym przypadku Wojewódzkiego Urzędu Pracy) jest jednym z najistotniejszych postanowień Statutu. Akcentowano powyżej, że regulacje te powinny być określone w sposób precyzyjny, tak, aby nie zachodziły wątpliwości co do tego, jakie zadania jednostka ta będzie wykonywała. Wprowadzenie otwartego katalogu aktów prawnych, na podstawie których ma funkcjonować WUP, z pewnością nie stanowi wskazanego przedmiotu działania tej jednostki. Poza tym stanowienie o stosowaniu aktów wyższego rzędu (ustaw) w akcie niższego rzędu, jakim jest analizowana uchwała, nie może rozstrzygać o ich stosowaniu, bowiem te obowiązują i są stosowane z mocy prawa – z racji funkcjonowania w systemie prawnym.

Podsumowując powyższe unormowania zawarte w § 3 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 2 Statutu nie spełniają ww. wymogów. Statut jednostki budżetowej w analizowanej części jest nieprecyzyjny. W opinii organu nadzoru wszelkie postanowienia Statutu nadające otwarty charakter zadaniom wykonywanym przez jednostkę są niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe naruszenia, wyeliminowanie z obrotu prawnego części zapisów uchwały nr XV/195/2025 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 3 lipca 2025 r. w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Białymstoku, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Urszula Matusiewicz-Jasińska