



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 22 października 2025 r.

Poz. 4237

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.146.2025 WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 21 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153),

stwierdzam nieważność

uchwały nr 14.77.2025 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 22 września 2025 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, **w części dotyczącej:**

- § 2 ust. 4,
- § 4 ust. 3 pkt 13 w części dotyczącej zwrotu: „w ilości 4 szt./nieruchomość/rok”,
- § 4 ust. 4.

UZASADNIENIE

W dniu 22 września 2025 r. Rada Dubicze Cerkiewne podjęła uchwałę nr 14.77.2025, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 26 września 2025 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 15 października 2025 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W ocenie organu nadzoru uchwała w sposób istotny narusza art. 6r ust. 3 i 3a w zw. z art. 3 ust. 2c i 2d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733), dalej jako „ustawa”, poprzez przekroczenie delegacji ustawowej.

Zgodnie z art. 6r ust. 3 ww. ustawy rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Jak natomiast stanowi art. 6r ust. 3a ustawy w uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych i odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy, stanowiących odpady komunalne, oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W § 4 ust. 3 pkt 13 uchwały Rada postanowiła: *W Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Dubiczach Cerkiewnych zbierane będą selektywnie: zużyte opony w ilości 4 szt./nieruchomość/rok.*

Mocą ww. przepisu Rada ograniczyła ilość przyjmowanych odpadów (zużytych opon) w powiązaniu z nieruchomością, nie zaś w powiązaniu z gospodarstwem domowym, co należy uznać za niedopuszczalne w świetle brzmienia art. 6r ust. 3a o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Zauważyć bowiem należy, że nieruchomość może pozostawać zarówno w zabudowie jednorodzinnej jak i wielolokalowej. W związku z powyższym taka konstrukcja przyjętych przez Radę limitów mogłaby spowodować, iż w przypadku istniejącej na danej nieruchomości zabudowy wielolokalowej osoby tam zamieszkujące pomimo wnoszenia opłat za odbiór odpadów komunalnych zostałyby pozbawione możliwości pozbycia się odpadów do punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Takie ograniczenie ilości przyjmowanych odpadów narusza zasadę równości i jest krzywdzące dla wieloosobowych gospodarstw domowych zamieszkujących jedną nieruchomość.

W ocenie organu nadzoru z art. 6r ust. 3a ww. ustawy wynika jednoznacznie, iż ograniczenie ilości odbieranych lub przyjmowanych odpadów odnosi się do gospodarstw domowych, nie zaś do nieruchomości. Tym samym § 4 ust. 3 pkt 13 uchwały w sposób istotny narusza ww. przepis ustawy.

Za istotnie naruszający prawo należy ponadto uznać § 2 ust. 4 uchwały, zgodnie z którym: *Bioodpady nie będą odbierane od gospodarstw domowych, które zadeklarowały zagospodarowanie bioodpadów na posesji z wykorzystaniem przydomowych kompostowników* oraz § 4 ust. 4 uchwały, stanowiący, że: *Bioodpady nie będą przyjmowane w punkcie selektywnej zbiórki odpadów od gospodarstw domowych, które zadeklarowały zagospodarowanie bioodpadów na posesji z wykorzystaniem przydomowych kompostowników.*

Tego rodzaju zapisy stanowią w ocenie organu nadzoru nieprawidłowe wypełnienie delegacji ustawowej i przewidują rozwiązanie sprzeczne z przepisami ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Zgodnie z art. 3 ust. 2c ustawy gmina może nie zapewniać przyjmowania bioodpadów przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jeżeli w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w całości zapewnia odbieranie tych odpadów z miejsc ich wytwarzania.

Jak natomiast stanowi art. 3 ust. 2d ustawy gmina może nie zapewniać odbierania bioodpadów stanowiących odpady komunalne, jeżeli właściciel nieruchomości zabudowanej jednorodinnym budynkiem mieszkalnym podał w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi informacje, o których mowa w art. 6m ust. 1b pkt 7, oraz korzysta ze zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o którym mowa w art. 6k ust. 4a, a regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy przewiduje zwolnienie w całości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady.

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy postanowiła, że PSZOK nie będzie przyjmować bioodpadów od gospodarstw domowych, które zadeklarowały zagospodarowanie bioodpadów na posesji z wykorzystaniem przydomowych kompostowników oraz że nie będą one odbierane od ww. gospodarstw domowych, co należy uznać za niedopuszczalne.

Jeśli bowiem gmina nie zapewnia przyjmowania bioodpadów przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych musi zapewnić odbieranie tych odpadów z miejsc ich wytwarzania. Jeśli natomiast gmina zamierza nie zapewniać odbierania bioodpadów stanowiących odpady komunalne, muszą zostać spełnione przesłanki z art. 3 ust. 2d ustawy. Tymczasem § 2 ust. 4 uchwały określa przesłanki niezapewniania odbierania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w sposób odmienny od określonego w art. 3 ust. 2d ustawy. Ponadto uchwała nr 14.76.2025 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 22 września 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dubicze Cerkiewne nie przewiduje zwolnienia w całości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na bioodpady.

Jak wskazał WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 10 sierpnia 2022 r. sygn. akt II SA/Gl 861/22: *„tylko w przypadku, gdy gmina przyjmuje wszystkie bioodpady „u źródła” ich wytworzenia, czyli bezpośrednio u właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi, to tylko wtedy może nie przyjmować bioodpadów w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Intencją ustawodawcy było bowiem, aby gmina miała możliwość zaniechania dodatkowej zbiórki bioodpadów w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sytuacji, gdy w ramach systemu*

gospodarowania odpadami komunalnymi odbiera "u źródła" wszystkie bioodpady, przewożąc je bezpośrednio do instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Taka interpretacja powyższych przepisów uzasadniona jest racjonalnym podejściem do zagospodarowania bioodpadów, które są newralgicznymi rodzajami odpadów z uwagi na poddawanie się procesom rozkładu. Składowanie ich tym samym w punkcie selektywnego odbioru odpadów komunalnych może być problematyczne. Dlatego z tego powodu ustawodawca uznał, że w przypadku gdy gminy w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zapewniają właścicielom nieruchomości odbiór u "źródła" całości wytworzonych bioodpadów, to niecelowe jest by gmina dodatkowo musiała przyjmować ten rodzaj odpadów w punkcie selektywnego odbioru odpadów komunalnych. Jednocześnie należy przyznać, że zgodnie z art. 3 ust. 2d ustawy gmina może nie zapewniać odbierania bioodpadów, stanowiących odpady komunalne, jeżeli właściciel nieruchomości zabudowanej jednorodzinny budynek mieszkalny podał w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi informacje, o których mowa w art. 6m ust. 1b pkt 7 oraz korzysta ze zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o którym mowa art. 6k ust. 4a, a regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy przewiduje zwolnienie w całości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady. Jednak w takim przypadku nie może być mowy o tym, że gmina nie zapewnia przyjmowania tych odpadów w punktach selektywnego przyjmowania odpadów komunalnych. Zatem o ile na podstawie art. 3 ust. 2d gmina może postanowić, że przy spełnieniu wskazanych tam wymagań ustawowych od właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi może nie odbierać odpadów komunalnych - bioodpadów, to brak jest podstawy do jednoczesnego pozbawienia właścicieli tych nieruchomości z możliwości korzystania z punktu selektywnego odbioru odpadów komunalnych w zakresie pozbywania się bioodpadów".

Należy podkreślić, że właściciel nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, wnoszący na rzecz gminy opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, może w zamian oczekiwać, że gmina zapewni mu pozbycie się wszystkich wytworzonych w gospodarstwie domowym rodzajów odpadów. Jedyne możliwe w tym zakresie ograniczenie może polegać na określeniu limitu co do ściśle wskazanych w art. 6r ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rodzajów odpadów. Ustawodawca nie przyznał jednak organowi stanowiącemu gminy uprawnienia do wykluczenia określonej grupy mieszkańców z możliwości pozbycia się określonej kategorii odpadów.

W świetle powyższego postanowienia § 2 ust. 4 i § 4 ust. 4 uchwały należy uznać za sprzeczne z art. 3 ust. 2c i art. 3 ust. 2d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Oceniając powyższe naruszenia przepisów prawa należy stwierdzić, że zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanym wyżej zakresie. Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Urszula Matusiewicz-Jasińska