



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 3 listopada 2025 r.

Poz. 4415

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.161.2025.PB WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 31 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153),

stwierdzam nieważność

§ 3 i § 4 uchwały nr XVI/131/25 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 września 2025 r. w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Suwałki – do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat.

UZASADNIENIE

W dniu 30 września 2025 r. Rada Gminy Suwałki podjęła uchwałę nr XVI/131/25 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Suwałki – do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat. Akt ten wpłynął do organu nadzoru w dniu 2 października 2025 r. i z urzędu poddany został kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część zapisów uchwały podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 28 października 2025 r. wszczął postępowanie nadzorcze, celem wyeliminowania wadliwych zapisów uchwały z obrotu prawnego. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439), dalej również jako „ustawa”, z uwagi na wadliwą realizację ww. przepisu ustawy.

Jak stanowi art. 52 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych rada gminy może określić warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, o których mowa w ust. 1. Opłaty objęte przedmiotową uchwałą dotyczą korzystania z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonym przez gminę publicznym przedszkolu i oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej, w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo oświatowe.

Zaznaczyć należy, że dyspozycja wyrażona w tej normie prawnej wskazuje na rozwiązanie o charakterze fakultatywnym, a nie obligatoryjnym, o czym świadczy użyte przez ustawodawcę określenie rada gminy może. Niemniej jednak, korzystając z tego uprawnienia rada gminy zobowiązana jest, zgodnie z wolą ustawodawcy, do określenia warunków tych zwolnień.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy Suwałki w § 3 i § 4 postanowiła o warunkach całkowitego zwolnienia z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Suwałki - do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, stanowiąc, że: „Całkowite zwolnienie z opłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 przysługuje na dziecko, którego rodzic lub opiekun prawny złoży do dyrektora szkoły podstawowej w której zorganizowany jest oddział przedszkolny, deklarację o potrzebie zapewnienia dziecku opieki w wymiarze powyżej 5 godzin dziennie. Zwolnienia z opłaty o której mowa w § 1 ust. 1 udziela dyrektor szkoły podstawowej na podstawie złożonej pisemnej deklaracji, o której mowa w § 3”.

W ocenie organu nadzoru przyjęta przez radę regulacja w § 3 uchwały stoi w sprzeczności z dyspozycją normy prawnej art. 52 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, który wskazuje na konieczność określenia przez organ stanowiący gminy **warunków** częściowego lub całkowitego zwolnienia rodziców z przedmiotowych opłat. Przy czym fakultatywność udzielenia zwolnień od opłat w tym przepisie należy rozumieć jako połączoną z koniecznością określenia warunków. Zgodnie natomiast ze Słownikiem Języka Polskiego (dostępnym na stronie: www.sjp.pwn.pl) termin "warunki" oznacza, m.in. "zespół cech predestynujących kogoś do czegoś". Nie można zatem uznać, że użyte w kwestionowanej uchwale rozwiązanie wymóg ten spełnia, skoro nie odnosi się do konkretnych cech podmiotu zainteresowanego zwolnieniem. Rada Gminy nie wskazała bowiem czym charakteryzować się ma podmiot (rodzic, opiekun prawny, osoby (podmioty) sprawujące pieczę zastępczą nad dzieckiem), któremu przysługuje prawo do zwolnienia od ponoszenia opłat.

Tymczasem regulacja, „warunek”, przyznający całkowite zwolnienie z ponoszenia opłat za korzystanie z przedszkoli w szkołach prowadzonych przez Gminę Suwałki, sprowadza się jedynie do czynności technicznej – złożenia deklaracji. Pobocznie zwrócić należy uwagę, że zwolnienie to dotyczy wszystkich, którzy taką deklarację złożą. W ocenie organu nadzoru tak przedstawione warunki zwolnień nie wypełniają normy zawartej w art. 52 ust. 2 ustawy, w kontekście przedstawionych rozważań.

Końcowo podkreślić należy, że uchwała o analizowanej treści stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Charakter normatywny tej uchwały przesądza więc o konieczności formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Oznacza to, że wszystkie unormowania takiej uchwały muszą precyzyjnie realizować delegację ustawową i nie mogą swym zakresem zawęzać ani przekraczać jej granic.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności § 3 uchwały nr XVI/131/25 Rady Gminy Suwałki z dnia 30 września 2025 r. jest w pełni zasadne. Zauważyć należy, że stwierdzenie nieważności § 3 uchwały pociąga również za sobą konieczność stwierdzenia nieważności § 4, ze względu na ich związek logiczny.

W tym stanie rzeczy postanawia się jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Urszula Matusiewicz-Jasińska