



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 18 grudnia 2025 r.

Poz. 5397

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXIV/191/2025 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Sokólski.

UZASADNIENIE

Rada Powiatu Sokólskiego w dniu 21 listopada 2025 r. podjęła uchwałę nr XXIV/191/2025 w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Sokólski. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 26 listopada 2025 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza jej treści wskazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 15 grudnia 2025 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Rada Powiatu Sokólskiego, działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz art. 8 pkt 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, podjęła uchwałę w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego, określając w § 1 linie komunikacyjne, na których planowane jest wykonanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej.

W opinii organu nadzoru Rada Powiatu Sokólskiego podjęła przedmiotową uchwałę bez upoważnienia ustawowego. Należy podkreślić, że nie ma przepisu prawa, który zawierałby delegację do podjęcia przez organ stanowiący powiatu uchwały w przedmiocie określenia linii komunikacyjnej, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu. Upoważnienia takiego nie zawierają także przepisy wymienione w podstawie prawnej uchwały.

W myśl art. 8 pkt 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym do zadań organizatora należy organizowanie publicznego transportu zbiorowego. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o publicznym transporcie zbiorowym organizatorem publicznego transportu zbiorowego właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich jest powiat. Z kolei na mocy art. 7 ust. 4 pkt 4 ww. ustawy zadania powiatu jako organizatora publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich wykonuje starosta.

Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienia prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Są to w głównej mierze uchwały podjęte z naruszeniem: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał; podstawy prawnej podejmowanych uchwał; przepisów prawa ustrojowego; przepisów prawa materialnego (przez ich wadliwą wykładnię); przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (por. wyroki WSA: w Kielcach z dnia 20 września 2022 r. sygn. akt II SA/Ke 428/22; w Krakowie z dnia 5 lipca 2022 r. sygn. akt III SA/Kr 519/22; w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2022 r. sygn. akt III SA/Łd 1083/21; w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2021 r., sygn. akt II SA/Rz 1280/21, a także wyrok NSA z dnia 13 stycznia 2022 r. sygn. akt III OSK 542/21).

W rozpatrywanej sprawie istotne naruszenie prawa polega na podjęciu uchwały bez podstawy prawnej, a więc z naruszeniem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jak już bowiem wskazano wyżej, żadne przepisy nie przyznają organowi stanowiącemu powiatu kompetencji do podjęcia uchwały, której przedmiotem jest określenie linii komunikacyjnej, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej.

Ponadto należy zauważyć, że przywołane w podstawie prawnej uchwały przepisy „*art. 12 pkt 11 ust. 1 pkt 6 i art. 40 ust. 1 6*” ustawy o samorządzie powiatowym nie funkcjonują w obrocie prawnym.

Mając na uwadze powyższe zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Urszula Matusiewicz-Jasińska