



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 9 stycznia 2025 r.

Poz. 190

### UCHWAŁA NR 19/197/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 19 grudnia 2024 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński  
Członkowie: Beata Chmielewska  
Izabela Chrulska  
Ewa Czołpińska  
Paweł Gałko  
Katarzyna Gawrońska  
Agnieszka Gerasimiuk  
Ewa Lotko  
Małgorzata Rutkowska  
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr V/35/2024 Rady Gminy Rudka z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**

**postanawia:**

- **uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 10 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 70, ze zm.) poprzez określenie w § 1 pkt 3 lit. a) uchwały stawki podatku od środków transportowych w kwocie 1 216,86 zł od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 3 ustawy, przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów w tonach „powyżej 3,5 do 5,5 włącznie”,**
- **w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 pkt 3 lit. a) uchwały Nr V/35/2024 w zakresie słowa „powyżej”.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 28 listopada 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr V/35/2024 Rady Gminy Rudka z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, ze zm.) tut. Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały,

zawiadamiając Radę Gminy pismem z dnia 11 grudnia 2024 r. o terminie posiedzenia Kolegium Izby wyznaczonym na dzień 19 grudnia 2024 r. W piśmie wskazano na postanowienie uchwały budzące wątpliwości w świetle podstawy prawnej jej podjęcia.

Na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2024 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na mocy § 1 pkt 3 lit. a) nadzorowanej uchwały Rada Gminy określiła stawki podatku od środków transportowych od ciągników siodłowych i balastowych, o których mowa w art. 8 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton. W postanowieniu tym brak jest jednak stawki dla przedmiotów opodatkowania o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej 3,5 tony. Rada określiła bowiem stawkę w kwocie 1 216,86 zł dla pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej w tonach „**powyżej** 3,5 do 5,5 włącznie”.

Kolegium Izby stwierdza, że przytoczone postanowienie uchwały nie odpowiada dyspozycji art. 10 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 70, ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami rada winna określić stawki podatku od środków transportowych dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów **od** 3,5 tony i poniżej 12 ton.

W ocenie Kolegium Izby wskazane naruszenie prawa, polegające na nienależyтым wypełnieniu delegacji ustawowej do określenia stawki podatku, ma charakter istotny. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części.

Biorąc powyższe pod uwagę, w celu doprowadzenia treści uchwały do zgodności z prawem, należało orzec, jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
***Dariusz Renczyński***