



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 17 lutego 2026 r.

Poz. 812

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.21.2026.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 16 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/239/26 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 27 stycznia 2026 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr LV/494/22 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 lutego 2026 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza jej treści wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Stosownie do treści § 1 uchwały: „*W uchwale Nr LV/494/22 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu w § 1 prostuje się oczywistą omyłkę pisarską w ten sposób, że w pkt. 2 i 4 zwrot „334/18” zastępuje się zwrotem „334/118”*”. Jednocześnie w uzasadnieniu do analizowanej uchwały organ gminy stwierdził, iż wskazany numer działki ewidencyjnej 334/18 nie odpowiada aktualnemu i prawidłowemu oznaczeniu nieruchomości.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), polegającym na podjęciu uchwały bez podstawy prawnej, gdyż w obowiązującym porządku prawnym ustawodawca nie przewiduje trybu prostowania oczywistych omyłek pisarskich w uchwałach rady gminy. Ponadto, sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w niniejszej sprawie sprowadzało się do merytorycznej zmiany treści aktu prawa miejscowego, a nie - wedle stanowiska organu - miało charakter porządkujący i doprecyzowujący.

Podkreślić zatem należy, iż „żaden przepis ustawy o samorządzie gminnym nie przewiduje trybu prostowania oczywistych omyłek pisarskich czy rachunkowych w uchwałach rady gminy. W konsekwencji jedyną prawnie dopuszczalną formą usunięcia błędów w uchwale - nawet takich, które wydają się być oczywiste, np. pisarskich - jest zmiana takiego aktu w przepisanej procedurze, w drodze kolejnej uchwały podjętej przez radę gminy (por. wyrok WSA z 07.11.2019 r., IV SA/Po 674/19). Wypada w tym miejscu zaznaczyć, że przewidziany w art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 461 ; w skrócie "u.o.a.n.") tryb prostowania błędów m.in. w samorządowych aktach prawa miejscowego - w drodze obwieszczenia wojewody - nie dotyczy błędów, który wystąpiły już w akcie uchwalonym przesłanym do publikacji, lecz jedynie tych, które wkrały się później do jego wersji ogłoszonej w wojewódzkim dzienniku urzędowym. "Błędem" w rozumieniu art. 17 u.o.a.n. jest bowiem tylko rozbieżność pomiędzy dokumentem będącym podstawą ogłoszenia danego aktu, a tekstem ogłoszonym w dzienniku urzędowym. W konsekwencji błędy (omyłki), które powstały na wcześniejszych

etapach i były już w tekście uchwały nadesłanym do ogłoszenia, nie mogą być sprostowane w trybie art. 17 ust. 4 u.o.a.n. Takie błędy (omyłki) "prostuje się" poprzez klasyczną nowelizację, o której mowa w dziale II ZTP (por. G. Wierczyński, Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz, Warszawa 2016, s. 939)" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2024 r., sygn. akt IV SA Po 208/24).

Wobec powyższego, rada gminy nie ma możliwości sprostowania błędu aktu prawnego, który został opublikowany zgodnie z tekstem oryginalnym, skierowanym do ogłoszenia. Usunięcie w takim akcie błędów (pisarskich, czy rachunkowych) możliwe jest jedynie poprzez zmianę takiego aktu.

Dodatkowo, podnieść należy, iż wejście w życie uchwały sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu, w brzmieniu opublikowanym w dzienniku urzędowym, wywołuje określone skutki prawne. Obowiązki przepisu zamieszczonego w dzienniku urzędowym ma walor bezwzględny, formalny, co wynika z celów i funkcji ogłoszenia aktu (przepisu prawnego).

Z tego względu treść uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Dopuszczenie zatem możliwości prostowania przedmiotowej uchwały bez zachowania ustawowej procedury jej zmiany, mogłoby prowadzić do naruszenia zasady stabilności i pewności prawa, gdyż przedmiotowa uchwała jest aktem akt prawa miejscowego (vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 lutego 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 2570/18).

W analizowanym przypadku, Rada Miejska w Wasilkowie zastąpiła numer działki innym oznaczeniem, wywołując skutek o charakterze merytorycznej zmiany, która nie podlega sprostowaniu jako „oczywista omyłka pisarska”, ponieważ wpływa na treść uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Na gruncie niniejszej sprawy mamy do czynienia z sytuacją, w której uchwała o sprostowaniu błędu doprowadziła do nadania uchwale przyjętej przez Radę i ogłoszonej w dzienniku urzędowym nowego znaczenia normatywnego. Regulacja prawna przyjęta przez organ gminy usuwa błąd, który powstał w momencie jej podjęcia, tak więc dopuszczalność usunięcia takiego błędu, w drodze sprostowania, jest całkowicie wykluczona.

Mając na względzie przedstawioną argumentację oraz zakaz domniemania kompetencji organu, który nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej, stwierdzenie nieważności badanej uchwały, jako podjętej bez wymaganego upoważnienia ustawowego, jest w pełni konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Urszula Matusiewicz-Jasińska