



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 7 stycznia 2026 r.

Poz. 110

### ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.211.2025.MWM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 5 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

§ 1 uchwały Nr XX/179/2025 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok, w zakresie § 21 ust. 4 uchwały zmienianej.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 16 grudnia 2025 r. Rada Miejska w Choroszczy podjęła uchwałę Nr XX/179/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Choroszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 18 grudnia 2025 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza jej treści wykazała istotne naruszenie prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 29 grudnia 2025 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

W toku badania legalności, organ nadzoru stwierdził, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338), zwanej dalej „ustawą”, poprzez dopuszczenie obradowania komisji na posiedzeniach zamkniętych bez udziału oferentów.

Wskazaną na wstępie uchwałą zmieniającą Rada Miejska w Choroszczy ustaliła zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, o których mowa w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy. W § 21 ust. 4 uchwały zmienianej wskazano, iż „Komisja obraduje na posiedzeniu zamkniętym, bez udziału oferentów”.

W ocenie organu nadzoru, regulacja ta jest sprzeczna z zasadą jawności współpracy organów władzy publicznej i podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego. Z art. 5 ust. 3 ustawy wynika bowiem, iż współpraca organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, opiera się na wymienionych w tym przepisie zasadach, w tym także na zasadzie jawności.

Mając na uwadze tak cel, jak i formy współpracy organów władzy publicznej z organizacjami pożytku publicznego, niewątpliwie należy przyjąć, iż zasada jawności odnosi się do wszelkich kwestii związanych z relacjami pomiędzy tymi podmiotami, a więc także i do funkcjonowania komisji konkursowych. Jednocześnie w pewnym zakresie zapewnia społeczną kontrolę nad procesem podejmowania decyzji dotyczących współpracy z organizacjami.

Wszystkie te zasady decydują o charakterze prawnym stosunków między organami administracji publicznej a organizacjami pozarządowymi, opartych na wzajemnym, skutecznym uzupełnianiu się tych podmiotów w sferze realizacji zadań publicznych. Zasada ta odnosi się do wszystkich kwestii związanych z relacjami pomiędzy organami administracji publicznej i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i obejmuje również etap związany z oceną złożonych ofert przez komisję konkursową. Zasada jawności powinna być realizowana m.in. poprzez umożliwienie zainteresowanemu podmiotowi udziału w posiedzeniu komisji konkursowej, podczas którego oceniane są złożone oferty (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13 maja 2015 r., sygn. akt III SA/Wr 118/15).

Tym samym dzielając przywołane wyżej stanowisko Sądu, organ nadzoru uznał, że zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 1 analizowanej uchwały w zakresie § 21 ust. 4 uchwały zmienianej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Urszula Matusiewicz-Jasińska*