



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 2 lipca 2014 r.

Poz. 1896

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.54.2014 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 7 kwietnia 2014 r.

Na podstawie art. 76 ust. 1 i 2 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 595),

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 6. uchwały Nr XXIX/223/14 Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w Ropczycach z dnia 28 lutego 2014 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz wysokość nagród dla nauczycieli.

#### Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2014 r. Rada Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego podjęła uchwałę Nr XXIX/223/14 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz wysokość nagród dla nauczycieli.

Uchwałę powyższą podjęto na podstawie art.30 ust.6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela ( t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 191 ), zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3.

Każde wykroczenie poza ramy wskazanego wyżej upoważnienia stanowi również naruszenie art. 7 Konstytucji, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jest to jedna z podstawowych zasad polskiego systemu prawnego. Oznacza ona, że organy władzy publicznej mogą działać tylko na podstawie prawnej, a normy prawne określają ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając jednocześnie ramy ich działania. Organ władzy publicznej mogą działać tylko w takiej formie i w taki sposób, na jakie pozwalają im przepisy prawa. Oznacza to, iż podstawą do wydania aktu prawnego w postaci uchwały i zamieszczenia w niej uregulowań o określonej treści jest wyraźne upoważnienie ustawowe wynikające z ustawy szczególnej lub ustawy o samorządzie gminnym.

W § 6 uchwały rada określiła wysokość dodatku funkcyjnego w przedziale procentowym, co jest niezgodne z zapisami ustawy, gdyż rada ma ustalić konkretne stawki dodatku. Tym samym sprzeczny jest

zapis, który przyznaje kompetencje do ustalenia stawki innym organom. Ponadto określono m.in. przesłanki, które powinno się uwzględnić przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego. Zdaniem organu nadzoru, wprowadzenie takiego zapisu przekracza ustawową delegację wynikającą z art.30 ust. 6 Karty Nauczyciela i § 5 rozporządzenia wykonawczego MENiS z dnia 31 stycznia 2005 r., które to wskazują jako jedyne kryterium przyznania dodatku funkcyjnego funkcję pełnioną przez danego nauczyciela. Nie można zatem uzależniać wysokości przedmiotowego dodatku od dodatkowych, niezwiązanych z pełnioną funkcją przesłanek, jak uczyniono to w § 6. Kolejnym przykładem przekroczenia normy kompetencyjnej są zapisy, w których Rada normuje prawa do dodatku funkcyjnego, w tym okresy, w których nauczycielowi przysługuje uprawnienie do tego dodatku i te sytuacje, w których rzeczony prawo nie przysługuje. Warto również zauważyć, że stosownie do brzmienia art. 38 KN, nauczyciel nabywa prawo do wynagrodzenia od dnia nawiązania stosunku pracy. Z kolei art. 39 ust.1 tej ustawy stanowi, że „zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego”. Nie ma więc potrzeby regulowania tych kwestii w uchwale.

Zdaniem organu nadzoru organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa. Zwrócić należy uwagę, iż podobnie jak w przypadku upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim nie wymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 25 maja 1998 r., sygn. U 19/97, OTK ZU nr 4/1998 r., poz. 48, s. 262). Organ władzy wykonawczej wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego co zostało już ustawowo uregulowane ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Mając na uwadze powyższe, należało stwierdzić jak na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

**Janusz Olech**

Otrzymuje:

1. Starosta Ropczycko-Sędziszowski
2. Przewodniczący Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego