



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 3 czerwca 2015 r.

Poz. 1765

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P. II.4131.2.65.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 2 czerwca 2015 r.

Działając na podstawie art. 69 ust. 2, 76, 77, 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.) oraz art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2014 r., poz. 715).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Powiatu Nizańskiego Nr VIII/37/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania nagrody Starosty Nizańskiego za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechnia i ochrony kultury oraz sportu.

Uzasadnienie

Na sesji dnia 29 kwietnia 2015 r. Rady Powiatu Nizańskiego podjęła uchwałę Nr VIII/37/2015 w sprawie zasad i trybu przyznawania nagrody Starosty Nizańskiego za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechnia i ochrony kultury oraz sportu. W trakcie postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie (Dz. U. z 2014 r., poz. 715). Podejmując przedmiotową uchwałę Rada działała m.in. na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Zgodnie z brzmieniem art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy o sporcie ustawodawca postanowił, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych (sportowcy i trenerzy) za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei w art. 31 ust. 3 zakreślił w sposób szczegółowy zakres kompetencji w tym przedmiocie wskazując, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Tym samym, działając na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie Rada zobowiązana była określić szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania w niniejszym przypadku nagród, dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Dodatkowo Rada podejmując uchwałę w powyższym zakresie zobowiązana była wziąć pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Prowadząc postępowanie nadzorcze wobec przedmiotowej uchwały i badając jej legalność organ nadzoru ocenił m.in. sposób i kompleksowość realizacji wskazanej normy kompetencyjnej stanowiącej podstawę działania Rady.

W § 4 ust. 1 i 2 uchwały określono, że „Nagrody rzeczowe i wyróżnienia przyznawane są za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, promocji tradycji regionalnych oraz sportu. Nagrody rzeczowe i wyróżnienia mogą otrzymać osoby fizyczne, prawne, a także inne podmioty na podstawie oceny całokształtu ich działań lub osiągnięć o istotnym znaczeniu dla Powiatu Nizańskiego. Natomiast w § 5 uchwały wskazano, że nagroda rzeczowa za osiągnięcia w dziedzinie sportu przyznawana jest osobą fizycznym w szczególności za zdobycie medali w zawodach rangi ogólnopolskiej i międzynarodowej lub inne szczególne osiągnięcia w kraju, upowszechnianiu sportu i rekreacji, całokształt osiągnięć w dziedzinie kultury fizycznej i sportu, inicjonowanie nowatorskich form życia sportowo-rekreacyjnego.

Z treści normy kompetencyjnej oraz użytego tam sformułowania, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, wynika, że zapisy przedmiotowej uchwały muszą odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej.

Rada podejmując przedmiotową uchwałę nie była uprawniona do wskazania w § 4 ust. 2, że nagroda rzeczowa za osiągnięcia sportowe przysługuje osobie prawnym a także innym podmiotom. Zgodnie z przytoczonym przepisem ustawy o sporcie nagroda może być przyznana wyłącznie osobom fizycznym. Ponadto w przywołanych regulacjach przyjętych przez Radę Powiatu brak jest szczegółowego uregulowania w zakresie zasad, trybu przyznawania i pozbawiania takiej nagrody. Swoje działania Rada Powiatu ograniczyła jedynie do określenia rodzaju nagrody oraz wskazania osiągniętego wyniku sportowego bez wskazania przy tym znaczenia danego sportu dla tej jednostki. Określając nagrodę rzeczową Rada doprowadziła do sytuacji pełnej uznaniowości organu przyznającego nagrodę tj. starosty. Tymczasem to właśnie Rada Powiatu została wyłącznie upoważniona do określania wszystkich tych obligatoryjnych wymogów. Brak takiej regulacji skutkuje zatem niewypełnieniem przez Radę Powiatu dyspozycji normy prawnej.

Mając na uwadze treść normy kompetencyjnej z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie stwierdzenia wymaga, że to Rada działając na tej podstawie zobowiązana jest do określenia jasnych i precyzyjnych przesłanek przyznawania i pozbawiania nagród za osiągnięte wyniki sportowe. Uregulowania zawarte w cyt. uchwale nie są wystarczające żeby można było uznać, iż Rada wypełniła w tym zakresie delegację ustawową określoną w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Powszechnie obowiązujący charakter norm prawnych zawartych w aktach prawa miejscowego zobowiązuje Radę do formułowania ich jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, a także realizacji delegacji ustawowej w sposób precyzyjny i ścisły. Organ nadzoru w tej kwestii podziela stanowisko przedstawione w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 17 stycznia 2007r., sygn. akt: II SA/Gl 629/06, iż za wadliwą należy uznać nie tylko uchwałę podjętą z naruszeniem upoważnienia ustawowego, ale również uchwałę, która takiego upoważnienia w swej treści nie realizuje, nie wprowadzając w swej treści koniecznych regulacji. Przedmiotowa uchwała nie może pozostać w obrocie prawnym, bowiem nie tylko narusza ale również nie realizuje w pełni delegacji ustawowej z w/w przepisu. Wszystkie organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP) a to oznacza, że jeśli przepis określa jakieś obowiązki tej władzy, to jest ona zobowiązana do ich wykonywania. Jeśli ustawa zobowiązuje radę do uregulowania w uchwale określonych kwestii to rada nie może się uchylać od tego prawnego obowiązku (wyrok NSA z dnia 16 kwietnia 2008 r., II OSK 198/08).

Organ nadzoru zauważa jednocześnie, że sposób zredagowania uchwały Nr VIII/37/2015 uniemożliwia pozostawienie w obrocie prawnym jej uregulowań dotyczących nagród w dziedzinie „kultury”, mimo ich zgodności z prawem.

Mając na względzie powyższe, stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr VIII/37/2015 Rady Powiatu Nizańskiego jest konieczne i uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech