



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 16 lipca 2015 r.

Poz. 2188

DECYZJA NR OKR-4210-15(7)/2015/1155/VIII B/EŚ PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

z dnia 16 lipca 2015 r.

w sprawie umorzenia postępowania w sprawie zmiany taryfy dla ciepła GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) i na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 3 lit b ustawy - Prawo energetyczne

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 18 czerwca 2015 r., znak: DCE/254/2015 (data wpływu: 19 czerwca 2015 r.) przedsiębiorstwa: GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle (zwanego dalej „Przedsiębiorstwem”), o „...umorzenie postępowania administracyjnego poprzez wycofanie wniosku o zmianę okresu obowiązywania taryfy dla ciepła...”

umarzam postępowanie administracyjne

w sprawie zmiany okresu obowiązywania taryfy dla ciepła, zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 21 czerwca 2013 r. Nr OKR-4210-18(14)/2013/1155/VIII/EŚ (z późn. zm.), wszczętego w dniu 15 czerwca 2015 r. na wniosek Przedsiębiorstwa z dnia 12 czerwca 2015 r. znak: DCE/246/2015.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 21 czerwca 2013 r. Nr OKR-4210-18(14)/1155/VIII/EŚ (z późn. zm.) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”), zatwierdził Przedsiębiorstwu taryfę dla ciepła.

W dniu 15 czerwca 2015 r., do Prezesa URE, wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa (pismo z dnia 12 czerwca 2015 r. znak: DCE/246/2015) „o przedłużenie okresu obowiązywania taryfy dla ciepła do 31 grudnia 2015 r...”. Następnie, w dniu 19 czerwca 2015 r., do Prezesa URE, wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa (z dnia 18 czerwca 2015 r. znak: DCE/254/2015) o „... umorzenie postępowania administracyjnego poprzez wycofanie wniosku o zmianę okresu obowiązywania taryfy dla ciepła...”. Z uwagi na fakt, że ww. wniosek nie zawierał informacji i dokumentów wystarczających do wydania rozstrzygnięcia w sprawie, pismem z dnia 25 czerwca 2015 r. Nr OKR-4210-15(3)/2015/1155/VIII B/EŚ, wezwano Przedsiębiorstwo do przedstawienia stosownych wyjaśnień.

Pismem z dnia 2 lipca 2015 r. znak: ZCE DCE/268/2015, Przedsiębiorstwo udzieliło odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Wobec powyższego, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 105 § 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego dopuszcza umorzenie postępowania, jeżeli łącznie zachodzą następujące przesłanki:

- 1) postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony;
- 2) wniosek o umorzenie postępowania wnosi ta strona, która żądała wszczęcia postępowania;
- 3) inne strony postępowania nie zgłaszają sprzeciwu;
- 4) umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, pierwsze trzy przesłanki z art. 105 § 2 Kpa, zostały spełnione.

W ocenie Prezesa URE, umorzenie przedmiotowego postępowania, nie jest również sprzeczne z interesem społecznym, bowiem pismem z dnia 2 lipca 2015 r. znak: ZCE DCE/268/2015, Przedsiębiorstwo oświadczyło, że złoży w terminie do 31 lipca 2015 r. wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy dla ciepła. „... *Wobec powyższego do dnia zatwierdzenia nowej taryfy będą obowiązywać ceny i stawki opłat aktualnie obowiązującej taryfy dla ciepła...*”

W związku z powyższym, Prezes URE uprawniony został do umorzenia toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla ciepła, prowadzonego pod znakiem NR OKR-4210-15/2015/1155/VIII B/EŚ, a więc zakończenia ww. sprawy administracyjnej bez podejmowania merytorycznego rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe Prezes URE postanowił orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Południowo - Wschodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30 –133 Kraków.**

3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**z up. Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Główny specjalista**

Jerzy Piela

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 t.j.) w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53, ppkt 1).

Ewa Ślusarek - specjalista

Otrzymują:

1. GAMRAT S.A.
ul. Mickiewicza 108, 38-200 Jasło
2. Wojewoda Podkarpacki,
3. a/a.