



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 23 lipca 2015 r.

Poz. 2246

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.87.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

z dnia 21 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.),

#### **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

uchwały Nr XI/92/2015 Rady Gminy Czarna z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Czarnej.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 22 czerwca 2015 r. Rada Gminy Czarna podjęła uchwałę Nr XI/92/2015 w sprawie nadania nazwy ulicy w Czarnej, w której postanowiono nadać drodze na działkach nr 769/2 i nr 768/4 nazwę „Kopernika”. W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Natomiast zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.), podjęcie przez radę uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. Z dokonanych przez organ nadzoru ustaleń wynika, że działka nr 768/4 stanowi własność osób fizycznych, tj.: Józefa, Marka i Heleny Knych, Józefa i Henryki Bieniasz, Jerzego Sasak, Ireny Puzon-Sasak oraz Marty i Janusza Żydek. W niniejszej sprawie Rada podejmując uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Kopernika, wbrew jednoznacznej normie prawnej zawartej w art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, nie uzyskała pisemnej zgody właścicieli działki nr 768/4, na której ta droga jest zlokalizowana. Wskazać należy na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 lutego 2009 r., sygn.akt: II SA/Ol 18/2009, w którym wskazano, że „rada gminy nieposiadająca pisemnej zgody właścicieli dróg wewnętrznych na zmianę nazw poszczególnych ulic, podejmując uchwałę w sprawie nadania tym ulicom nazw, wbrew jednoznacznej normie prawnej zawartej w art. 8 ust. 1 ustawy u.d.p., narusza ten przepis w stopniu, o którym mowa w art. 147 § 1 p.p.s.a.”.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać, że zapisy powyższej uchwały są zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. Wojewody Podkarpackiego  
Dyrektor Generalny Urzędu**

**Janusz Olech**