



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 5 sierpnia 2015 r.

Poz. 2386

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P.II.4131.2.109.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2015 r.

Działając na podstawie art.74 ust. 2, art. 85, art. 86, art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) i art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 8, art. 15 ust. 1 pkt 10 oraz art. 50a ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Nisku z dnia 29 czerwca 2015 r. Nr IX/69/2015 w sprawie ustalenia uprawnień do przejazdów ulgowych w komunikacji miejskiej w Stalowej Woli dla mieszkańców Gminy i Miasta Nisko.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Nisku na sesji w dniu 29 czerwca 2015 r. podjęła uchwałę Nr IX/69/2015 w sprawie ustalenia uprawnień do przejazdów ulgowych w komunikacji miejskiej w Stalowej Woli dla mieszkańców Gminy i Miasta Nisko.

Przedmiotowa uchwała została przesłana do organu nadzoru w dniu 6 lipca 2015 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 8, art. 15 ust. 1 pkt 10 oraz art. 50a ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13 ze zm.).

W pierwszej kolejności organ nadzoru zauważa, że na mocy uchwały Nr IX/68/15, również z dnia, 29 czerwca 2015 r. Rada Miejska w Nisku wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Stalowa Wola w zakresie realizacji zadania publicznego w postaci wykonywania lokalnego transportu zbiorowego na obszarze Gminy i Miasta Nisko przez Gminę Stalowa Wola. Porozumienie w tej kwestii zawarto w dniu 2 lipca 2015 r., w oparciu między innymi o art. 4 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 oraz art. 7 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Należy także zauważyć, że z treści porozumienia (§ 2 pkt 3) jednoznacznie wynika, że ceny biletów, zwolnienia, ulgi i opłaty dodatkowe ustala Rada Miejska Stalowej Woli. Analizując stan faktyczno-prawny w sprawie organ nadzoru zważył, iż istotne znaczenie w niniejszym przypadku mają regulacje ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy – organizatorem publicznego transportu zbiorowego właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów jest między innymi gmina, której powierzono zadanie organizacji publicznego transportu drogowego na mocy porozumienia między gminami – na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w gminnych przewozach pasażerskich na obszarze gmin, które zawarły porozumienie. Organizatorem publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy i Miasta Nisko jest więc na mocy porozumienia, o którym mowa wyżej Gmina Stalowa Wola. Zgodnie z art. 8 cyt. ustawy do zadań organizatora należy:

- 1) planowanie rozwoju transportu;
- 2) organizowanie publicznego transportu zbiorowego;
- 3) zarządzanie publicznym transportem zbiorowym.

W świetle zaś art. 50a ust. 1 ustawy o transporcie publicznym rada gminy może ustalać ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich.

Przedmiotowy przepis stanowi normę kompetencyjną do podjęcia uchwały regulującej kwestię dotyczącą publicznego transportu w zakresie uprawnień do przejazdów ulgowych w komunikacji przez podmiot (organizatora), któremu to zadanie zostało powierzone w ramach zawartego porozumienia między gminami.

W świetle powyższych regulacji powierzenie danej gminie funkcji organizatora transportu zbiorowego przesądza o tym, że wykonuje ona nie tylko uprawnienia w sferze wykonawczej, ale także posiada, jako jedyna kompetencje do stanowienia prawa w związku z przyjęciem do realizacji niniejszego zadania. Podkreślić przy tym należy, że zgodnie z dyspozycją art. 15 ust. 1 pkt 10 ustawy organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na ustalaniu opłat za przewóz oraz innych opłat, o których mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. 2000 r. Nr 50 poz. 601 z późn. zm.), za usługę świadczoną przez operatora w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Na mocy art. 46 ust. 1 pkt 6 lit. b ustawy o p.t.z., cennik opłat w przewozach o charakterze użyteczności publicznej powinien zawierać ceny biletów ulgowych wynikające z uprawnień pasażerów do ulgowych przejazdów, ustanowionych na obszarze właściwości danego organizatora. Uprawnienia do ulgowych przejazdów, które nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązujących mogą być także ustanawiane przez operatora, ale w uzgodnieniu z organizatorem (art. 46 ust. 1 pkt 6 i pkt 11 ustawy). Tak jak już wskazano wyżej organizatorem publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy i Miasta Nisko jest Gmina Stalowa Wola i dlatego też Rada Miejska w Nisku nie posiadała kompetencji do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia uprawnień do przejazdów ulgowych w komunikacji miejskiej w Stalowej Woli dla mieszkańców Gminy i Miasta Nisko.

Z kolei w oparciu o brzmienie art. 74 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, należy podkreślić, że gmina wykonująca zadania publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin, związane z powierzonymi jej zadaniami, a gminy te mają obowiązek udziału w kosztach realizacji powierzonego działania. Porozumienie stanowi jedną z form współdziałania gmin, mającą na celu wspólne wykonywanie zadań publicznych. Zadania te wykonuje jedna z gmin na rzecz pozostałych. Zatem istotą porozumienia jest przejście przez jedną z gmin obowiązku wykonywania zadań publicznych ciężących na innej gminie. Gmina przejmująca zadania do wykonania na mocy porozumienia międzygminnego wykonuje je w swoim imieniu. Przesądza o tym ust. 2 art. 74 ustawy, który stanowi, że gmina ta przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin, związane z powierzonymi jej zadaniami. Tym samym gmina przekazująca zadanie traci związane z nim uprawnienia i obowiązki (z wyjątkiem finansowania realizacji). Powierzenie realizacji zadania publicznego przez gminę na mocy porozumienia zawartego pomiędzy gminami prowadzi niewątpliwie do wniosku, że tym samym nastąpiło przekazanie kompetencji prawotwórczych w tym zakresie gminie przejmującej to zadanie do wykonania.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zawarcie przez Gminę Stalowa Wola porozumienia dotyczącego realizacji zadania własnego w zakresie lokalnego transportu na obszarze Gminy Nisko oznacza jednocześnie przejście przez Radę Miejską w Stalowej Woli kompetencji prawotwórczych, upoważniających ją do stanowienia prawa miejscowego, obowiązującego na obszarze działania Rady Miejskiej w Nisku w przedmiocie ustalania uprawnień do przejazdów ulgowych dla mieszkańców Gminy i Miasta Nisko. Biorąc powyższe pod uwagę należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech