



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 16 grudnia 2015 r.

Poz. 4387

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II. 4131.2.192.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 10 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015r., poz. 1515)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 30. uchwały Nr XII86/2015 Rady Gminy Tarnowiec z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części miejscowości: Łajsce, Łubno Szlacheckie i Łubno Opace w Gminie Tarnowiec – Etap I.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Tarnowiec uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla części miejscowości: Łajsce, Łubno Szlacheckie i Łubno Opace w Gminie Tarnowiec – Etap I. W podstawie prawnej uchwały powołano przepis art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199 ze zm.) oraz zapis o stwierdzeniu zgodności planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tarnowiec uchwalonego uchwałą rady Nr XII/126/99 z dnia 13 grudnia 1999r. W § 30 uchwały wyznaczono tereny rolnicze z możliwością lokalizacji na nich instalacji fotowoltaicznych o mocach nie przekraczających 100 kW oznaczone na rysunku planu symbolem 1RPE. W ocenie organu nadzoru powyższy zapis stanowiący o funkcjach terenu jest wewnętrznie sprzeczny, bowiem instalacje fotowoltaiczne zaliczane są do obiektów produkcyjnych, zatem teren na którym zostaną zlokalizowane jest terenem przeznaczonym pod zabudowę w przeciwieństwie do terenów rolnych, na których co do zasady obowiązuje zakaz zabudowy. Tym samym w planie dopuszczono na terenach rolnych możliwość utworzenia terenów przemysłowych w postaci lokalizacji budowli fotowoltaicznych, które w ogóle nie są związane z gospodarką rolniczą i jej nie uzupełniają. Takie mieszanie przeznaczenia terenu jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów prawa, co potwierdza wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 9 lipca 2014 r. sygn. II SA/Wr 251/14.

Powyższe uchybienie stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, o których mowa w art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z tych też względów należało stwierdzić nieważność § 30 uchwały Nr XII86/2015 Rady Gminy Tarnowiec z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części miejscowości: Łajsce, Łubno Szlacheckie i Łubno Opace w Gminie Tarnowiec – Etap I.

Dodatkowo organ nadzoru stwierdził w przedmiotowej uchwale nieprawidłowości , które nie mają charakteru rażącego naruszenia prawa, ale w kontekście naruszeń wskazanych wyżej, mają istotne znaczenie dla oceny tej uchwały na podstawie art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym :

- 1) brak określenia wszystkich niezbędnych linii zabudowy (np. od strony terenów rolniczych), wymaganych stosownie do art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 4 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie ustalono więc w sposób jednoznaczny według jakich zasad będzie lokalizowana zabudowa. Na rysunku niniejszego planu

wrysowano linię zabudowy do linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu, co sugeruje możliwość zabudowy bezpośrednio przy granicy terenu, niemniej jednak z ustaleń planu, dla żadnego terenu objętego planem, nie wynika jednoznacznie takie ustalenie, co może powodować trudności w korzystaniu z ustaleń planu (§ 12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

- 2) dopuszczono w planie lokalizację budynków składowych i magazynowych, jako towarzyszących obiektom mieszkaniowym i usługowym, a należy zauważyć, iż budynki składowe i magazynowe zgodnie z przepisami dotyczącymi planowania przestrzennego, stanowią zupełnie odmienne przeznaczenie terenu niż zabudowa mieszkaniowa, nie są to obiekty towarzyszące zabudowie mieszkaniowej, stąd w planie winny być określone zasady dopuszczenia tej funkcji w ramach zabudowy mieszkaniowej.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Janusz Olech