



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 23 grudnia 2015 r.

Poz. 4560

UCHWAŁA Nr XXV/ 5898 /2015

z dnia 15 grudnia 2015 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Rzeszowie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr VIII/91/2015 Rady Gminy Żołynia z dnia 17 listopada 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.).

stwierdza

nieważność badanej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 19 pkt 2 ustawy z dnia z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 849 ze zm.).

UZASADNIENIE

W dniu 19 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała Nr VIII/91/2015 Rady Gminy Żołynia z dnia 17 listopada 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej. Wobec uchwały zostało wszczęte postępowanie nadzorcze uchwałą Nr XXIV/5398/2015 z dnia 1 grudnia 2015 r. Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy Żołynia wprowadziła z dniem 1 stycznia 2016 r. na terenie Gminy Żołynia opłatę targową, określiła zasady ustalania i wysokość stawek oraz termin płatności tej opłaty. W zakresie poboru opłaty targowej zarządzono jej pobór w drodze inkasa, wyznaczono inkasenta w osobie Ryszarda Paca i ustalono wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 80% zainkasowanej opłaty. Na wysokość ustalonej wysokości wynagrodzenia miał wpływać fakt, że targowisko na którym pobierana jest opłata targowa położone jest na działce stanowiącej własność inkasenta Pana Ryszarda Paca.

Kolegium Izby zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy może zarządzić pobór tych opłat w drodze inkasa oraz określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Z przepisu tego wynika jednoznacznie, że ustalone przez Radę Gminy wynagrodzenie jest związane wyłącznie z poborem przez inkasenta opłaty targowej (ustawowe sformułowanie: "za inkaso"), stąd nie znajduje uzasadnienia prawnego powiązanie wysokości wynagrodzenia za inkaso z innymi okolicznościami niemającymi związku z poborem tej opłaty, w tym przypadku z faktem posiadania przez inkasenta gruntu, na którym zlokalizowane jest targowisko. Brak dolnej czy górnej granicy wynagrodzenia inkasenta, dowodzi, że ustawodawca pozostawił wysokość tego wynagrodzenia do uznania rady gminy. Jednocześnie należy zauważyć, że przepisy prawa podatkowego nie definiują pojęcia "wynagrodzenia za inkaso". Niemniej jednak, mając na uwadze specyfikę prawa podatkowego, które jest prawem publicznym i na którego gruncie nie obowiązuje zasada

równości stron wynagrodzenie winno być co najmniej ekwiwalentne do nakładu pracy i wartości poniesionych nakładów związanych z zainkasowaniem opłaty. (por. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 23 sierpnia 2005 r. I SA/Rz 224/05)

W tym stanie rzeczy Kolegium Izby uchwało jak w sentencji.

Na powyższą uchwałę Kolegium Izby przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik