



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 23 grudnia 2015 r.

Poz. 4563

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.198.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 18 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), oraz na podstawie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) i art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 tj.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XIV/58/15 Rady Gminy Ostrów z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2014 dla trasy przebiegu gazociągu kopalnianego DN50, DN80 w miejscowości Ocieka i Kamionka, gmina Ostrów – część 1

Uzasadnienie

Rada Gminy Ostrów w dniu 10 listopada 2015 r. podjęła uchwałę Nr XIV/58/15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2014 dla trasy przebiegu gazociągu kopalnianego DN50, DN80 w miejscowości Ocieka i Kamionka, gmina Ostrów – część 1. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 18 listopada 2015 r.

Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona art. 15 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) i art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 tj.).

Organ nadzoru wszczął postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/58/15 Rady Gminy Ostrów z dnia 10 listopada 2015 r. Organ nadzoru uznał, że w procedurze przystąpienia do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy musi przestrzegać zasad i trybu, określonego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Istotne naruszenie zasad oraz istotne naruszenie trybu sporządzania planu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części, zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przed wszystkim w pierwszej kolejności organ nadzoru stwierdził, iż zapisy § 7 ust. 1 są niewłaściwe, sprzeczne z przepisami szczegółowymi niniejszej uchwały. W granicach terenu objętego planem dopuszczono prowadzenie sieci infrastruktury technicznej i urządzeń im towarzyszących. Natomiast w terenach leśnych (oznaczonych 1.ZL i 2.ZL), dla których nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach

i art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, nie będzie możliwe zrealizowanie przedmiotowych dopuszczeń, gdyż nie ograniczają się one wyłącznie do związanych z gospodarką leśną, bądź potrzebami gospodarki leśnej. Przedmiotowy zapis § 7 ust. 1 prowadzi więc istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego.

Organ nadzoru stwierdził równocześnie, że niezrozumiałe jest wyznaczenie w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.PG, nieprzekraczalnej linii zabudowy, która stosownie do przepisów art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi jeden z parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, określający granice, której zabudowa nie może przekraczać. Brak natomiast w przepisie § 11 przedmiotowej uchwały jakichkolwiek innych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, wskazuje jednoznacznie, iż na przedmiotowym terenie niemożliwa będzie lokalizacja zabudowy. Wyżej wymienione rozbieżności będą stanowiły nie tylko trudności interpretacyjne zapisów prawa miejscowego oraz mogą skutkować zagospodarowaniem przedmiotowego terenu niezgodnym z ustalonymi zasadami.

W planie zauważono także pewne nieścisłości i niejasności mogące stwarzać problemy interpretacyjne, które nie stanowią rażącego naruszenia zasad uchwalania planu miejscowego, co nie daje podstawy organowi nadzoru do unieważnienia uchwały zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale z uwagi na wskazane wyżej istotne naruszenie zasad sporządzenia planu, powstał i tak skutek w postaci konieczności stwierdzenia nieważności całej uchwały. Dotyczy to w szczególności powtórzenia w uchwale obowiązujących przepisów prawa, bądź wskazywania pewnych czynności, które nie należą do zakresu ustaleń planu np. § 5 pkt 3 czy § 12 ust. 2 pkt 3 i § 13 ust. 2 pkt 3 uchwały. Organ nadzoru podkreśla przy tym, że kwestionowana uchwała, jako akt prawa miejscowego podlega szczególnym rygorom prawnym, ponieważ jej regulacje dotyczą różnych podmiotów. W związku z tym zapisy uchwały będącej takim aktem powinny wypełniać zasady zawarte w ustawie o planowaniu przestrzennym i w rozporządzeniu wykonawczym w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Reasumując, organ nadzoru miał uzasadnione podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/58/15 Rady Gminy Ostrów z dnia 10 listopada 2015 r.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu

Janusz Olech