



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 4 stycznia 2016 r.

Poz. 17

UCHWAŁA Nr XXVI/6359/2015

z dnia 29 grudnia 2015 r.

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

w Rzeszowie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały nr XVIII/235/15 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 listopada 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych działającym na terenie gminy Stalowa Wola publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego oraz szkołom prowadzonym przez osoby inne niż gmina Stalowa Wola, działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4, art. 12 ust. 3 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t.: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.):

Stwierdza

nieważność uchwały nr XVIII/235/15 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 listopada 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych działającym na terenie gminy Stalowa Wola publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego oraz szkołom prowadzonym przez osoby inne niż gmina Stalowa Wola w całości.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2015 r. Rada Miejska w Stalowej Woli podjęła uchwałę nr XVIII/235/15 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych działającym na terenie gminy Stalowa Wola publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego oraz szkołom prowadzonym przez osoby inne niż gmina Stalowa.

Przepis art. 90 ust. 2 w zw. z ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) obowiązek przekazania regionalnej izbie obrachunkowej uchwał i zarządzeń objętych zakresem nadzoru regionalnej izby obrachunkowej, w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Zgodnie z treścią przepisu art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w zakresie działalności nadzorczej właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Prezydent Miasta Stalowej Woli nie przekazał wskazanej wyżej uchwały Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie, lecz Wojewodzie Podkarpackiemu, który otrzymał ją w dniu 20 listopada 2015 r. Wojewoda Podkarpacki przekazał uchwałę Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie, zgodnie z właściwością rzeczową, w dniu 4 grudnia 2015 r.

Badając wskazaną uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło następujący stan faktyczny:

W § 1 uchwały Rada Miejska w Stalowej Woli zawarła definicje pojęć, używanych w uchwale, zaś w § 2 określiła w ogólny sposób zakres regulacji w niej zawartych.

W postanowieniach § 3 ust. 1-6 ustalono wysokość dotacji dla: przedszkoli publicznych (ust. 1), przedszkoli niepublicznych „spełniających wymagania określone w art. 90 ust. 1b, ust. 1d-1o ustawy o systemie oświaty” (ust. 2), przedszkoli niepublicznych, niespełniających warunków, o których mowa w ust. 2 (ust. 3), osób prowadzących inne publiczne formy wychowania przedszkolnego (ust. 4), osób prowadzących inne niepubliczne formy wychowania przedszkolnego „spełniających wymagania określone w art. 90 ust. 1c-1o ustawy o systemie oświaty” (ust. 5), osób prowadzących inne niepubliczne formy wychowania przedszkolnego, niespełniających warunków określonych w ust. 5 (ust. 6), zastrzegając każdorazowo odrębną regulację zawartą w ust. 7. Przepis § 3 ust. 7 określa wysokość dotacji na niepełnosprawnego ucznia przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego, wymienionych w ust. 1-6, postanawiając, iż stanowi ona „kwotę przewidzianą na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę”. Przepisy § 3 ust. 8-10 określają wysokość dotacji dla szkół publicznych (ust. 8), szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny (ust. 9) oraz publicznych i niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i szkół, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka (ust. 10).

W § 3 ust. 11 i 12 uchwały Rada Miejska w Stalowej Woli postanowiła, że „do czasu ustalenia wysokości dotacji na ucznia na dany rok budżetowy dotacja udzielana jest w wysokości przysługującej w ostatnim miesiącu poprzedniego roku budżetowego” (ust. 11), a „za okres wymieniony w ust. 11 dokonywane jest rozliczenia udzielonej dotacji” (ust. 12).

Zgodnie z § 3 ust. 13 uchwały „przy obliczaniu podstawy dotacji dokonuje się weryfikacji liczby uczniów gminnych szkół, przedszkoli: 1) w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia danego roku budżetowego – przyjmuje się liczbę tych uczniów z dnia 1 stycznia roku budżetowego, 2) w okresie od 1 września do 31 grudnia danego roku budżetowego – przyjmuje się liczbę tych uczniów z dnia 1 września roku budżetowego”.

Postanowienia § 4 uchwały regulują kwestie wniosku o udzielenie dotacji, odsyłając w ust. 2 do załącznika nr 1 do uchwały. Paragraf 5 ustala zasady przekazywania dotacji, nakładając w ust. 3 na osoby prowadzące obowiązek składania informacji o faktycznej liczbie uczniów, przy czym w odniesieniu do zakresu informacji odesłano do załącznika nr 2 (ust. 4). Z ust. 2 wynika, że „wysokość kwot dotacji w poszczególnych miesiącach jest uzależniona od faktycznej liczby uczniów uczęszczających w danym miesiącu do szkoły, przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego”. Paragraf 6 uchwały określa zasady ustalania dotacji za miesiące wakacyjne.

Zasady rozliczania dotacji zawarto w § 7 uchwały, odsyłając w ust. 2 do wzoru rozliczenia, stanowiącego załącznik nr 3 do uchwały. Ust. 9 brzmi: „W przypadku zaprzestania działalności przez szkołę, przedszkole lub inną formę wychowania przedszkolnego w trakcie roku kalendarzowego osoba prowadząca składa rozliczenie otrzymanej dotacji w terminie 15 dni od dnia zakończenia działalności za okres od początku roku kalendarzowego do dnia zakończenia działalności, przy czym:”. Przepis nie zawiera żadnych dalszych regulacji.

Kwestie odnoszące się do kontroli unormowano w § 8 i 9 uchwały. Z treści § 9 wynika m. in., iż kontrolujący ma prawo do „pobierania dokumentów i innych materiałów z zachowaniem wymogów przewidzianych w przepisach odrębnych”. Ponadto w § 9 po części wstępnej o treści: „Kontrolujący ma prawo do:” zawarto szereg postanowień niezwiązanych z tym zapisem, oznaczonych jako punkty 6-15.

W § 10 powierzono wykonanie uchwały Prezydentowi Miasta Stalowej Woli, a w § 11 postanowiono o utracie mocy obowiązującej uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli nr XXVIII/448/08, z późniejszymi zmianami. Regulacje zawarte w § 12 odnoszą się do wejścia w życie uchwały.

Mimo odesłania w treści uchwały do załączników nr 1, 2 i 3, do uchwały nie dołączono żadnych załączników.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zważyło, co następuje:

Stosownie do treści przepisu art. 80 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2-3b tej ustawy, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich

pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Natomiast w myśl przepisu art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b tej ustawy, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

I.

Jak wynika z treści przepisów art. 80 ust. 2, 2b oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2b, 2d ustawy o systemie oświaty, dotacje z budżetu gminy dla publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego ustalane są – co do zasady – w oparciu o wydatki bieżące przewidziane (art. 80 ust. 2 i 2b, art. 90 ust. 1b) lub ponoszone (art. 90 ust. 1c, 2b i 2d) na jednego ucznia w przedszkolach prowadzonych przez gminę, pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy.

Przepisy § 3 ust. 2-6 badanej uchwały określają wysokość dotacji w odniesieniu do wydatków bieżących przewidzianych (ust. 2, 4) lub ponoszonych (ust. 3, 5, 6) na jednego ucznia w przedszkolach publicznych, jednakże bez pomniejszenia tych wydatków o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, co pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 80 ust. 2b oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2b i 2d. Takie wskazanie podstawy ustalenia dotacji w istotny sposób narusza przywołane przepisy, gdyż organ stanowiący gminy przy ustalaniu podstawy udzielania dotacji obowiązany jest uwzględnić przepisy ustawowe, nakazujące pomniejszać wydatki bieżące na jednego ucznia ponoszone (przewidziane) w przedszkolach prowadzonych przez gminę o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy. Rada Miejska w Stalowej Woli ustaliła podstawy obliczania dotacji sprzecznie ze wskazanymi przepisami ustawy o systemie oświaty.

W odniesieniu do szkół publicznych, o których mowa w § 3 ust. 8, wskazany przepis uchwały nie zawiera zastrzeżenia, iż dotacje otrzymywane przez szkołę z budżetu gminy pomniejszane są o kwotę dotacji przewidzianej do wykorzystania, o której mowa w art. 22ae ust. 3 ustawy o systemie oświaty, przy czym dotacja ta nie może być niższa niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, iż gmina w akcie prawa miejscowego zmodyfikowała określoną ustawowo wysokość dotacji, co w istotny sposób narusza przepis art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

II.

Postanowienia § 3 ust. 2 i ust. 5 uchwały, odnoszące się do dotacji dla przedszkoli niepublicznych (ust. 2) i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego (ust. 5), uzależniają udzielenie dotacji w określonych w tych przepisach wysokościach od spełnienia wymogów przewidzianych odpowiednio w przepisach art. 90 ust. 1b, ust. 1d-1o oraz w art. 90 ust. 1c-1o ustawy o systemie oświaty. Takie ogólne odesłanie do wymagań zawartych w przepisach art. 1b-1o jest błędne, gdyż w istocie jedynie przepisy art. 90 ust. 1b, 1c, 1e i 1j ustawy o systemie oświaty określają warunki otrzymania dotacji. Pozostałe regulują obowiązki gminy w zakresie ogłoszenia otwartego konkursu ofert (art. 90 ust. 1d i 1f), obowiązek przeprowadzenia konkursu (art. 90 ust. 1g i 1h) oraz szereg innych kwestii, w tym możliwość cofnięcia dotacji (co wyklucza jej otrzymywanie, a nie może być warunkiem otrzymania dotacji – art. 90 ust. 1n), czy zrezygnowania ze spełniania określonych warunków i z pobierania dotacji, co także nie może być warunkiem udzielenia dotacji (art. 90 ust. 1m). Uzależnienie udzielenia dotacji w wysokości określonej w art. 90 ust. 1b i 1c ustawy od spełnienia wskazanych wyżej wymogów, w istotny sposób narusza te przepisy, gdyż warunki udzielenia dotacji określone są w art. 90 ust. 1b i 1c oraz dodatkowo ust. 1e i 1j, a nie w pozostałych przepisach art. 90, wymienionych w § 3 ust. 2 i 5 uchwały.

III.

Przepis § 3 ust. 7 uchwały zawiera odrębne zasady ustalania dotacji przysługującej na ucznia niepełnosprawnego, w kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę.

Jak wskazano wyżej, przepisy art. 80 ust. 2, 2b oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2b, 2d ustawy o systemie oświaty stanowią, iż wysokość dotacji z budżetu gminy dla publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego ustalana jest – co do zasady – w oparciu o wydatki bieżące przewidziane (art. 80 ust. 2 i 2b, art. 90 ust. 1b) lub ponoszone (art. 90 ust. 1c, 2b i 2d) na jednego ucznia w przedszkolach prowadzonych przez gminę, pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy. Przywołane przepisy zawierają zastrzeżenia o treści: „z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego”.

Z powyższych przepisów wynika, iż zasadą jest ustalenie dotacji na każdego ucznia (zarówno niedotkniętego niepełnosprawnością, jak i niepełnosprawnego) w wysokości uzależnionej od wydatków bieżących przewidzianych (ponoszonych) na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę, pomniejszonych o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy. Dopiero wówczas, gdyby tak ustalona dotacja, przysługująca na ucznia niepełnosprawnego, była niższa niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego, zastosowanie znajdzie zastrzeżenie, że dotacja na ucznia niepełnosprawnego nie może być niższa niż kwota przewidziana na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej.

Inaczej ujmując powyższe – ustawa we wskazanym zakresie nie daje podstaw do przyjęcia, że istnieją dwie różne podstawy ustalania dotacji: jedna na ucznia niedotkniętego niepełnosprawnością (uzależniona od wysokości wydatków bieżących, odpowiednio pomniejszonych) i druga – na ucznia niepełnosprawnego (uzależniona od kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej).

Z powyższych względów ustalenie w § 3 ust. 7 uchwały odrębnej podstawy obliczania dotacji na ucznia niepełnosprawnego w istotny sposób narusza przepisy art. 80 ust. 2, 2b oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2b, 2d ustawy o systemie oświaty, które nie pozwalają na określenie odrębnych zasad ustalania dotacji na ucznia niepełnosprawnego. Dotacja na każdego ucznia, w tym na ucznia niepełnosprawnego, ustalana jest w wysokości uzależnionej od wydatków bieżących na jednego ucznia (na zasadach określonych we wskazanych przepisach), z tym tylko, że na ucznia niepełnosprawnego dotacja nie może być niższa niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Wskazane przepisy narusza także w istotny sposób uzależnienie wysokości dotacji od kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia oddziału przedszkolnego, podczas gdy przepisy mówią wyłącznie o uczniu przedszkola.

IV.

Przepis § 3 ust. 11 uchwały wprowadza zasadę, że do czasu ustalenia wysokości dotacji na ucznia na dany rok budżetowy, dotacja udzielana jest w wysokości przysługującej w ostatnim miesiącu poprzedniego roku budżetowego. Ust. 12 nakazuje dokonać rozliczenia udzielonej dotacji za okres wymieniony w ust. 11.

Powyższe w istotny sposób narusza przepisy art. 80 ust. 2, 2b, 3 oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2d ustawy o systemie oświaty, stanowiące o otrzymywaniu dotacji z budżetu gminy oraz przepis art. 90 ust. 2b wprost odnoszący wysokość dotacji do wydatków bieżących ustalonych w budżecie danej gminy.

Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – j.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) i uchwalany jest na rok budżetowy (art. 211 ust. 2 ustawy o finansach publicznych). Tak więc udzielanie dotacji możliwe jest wyłącznie w oparciu o budżet danego roku budżetowego, a nie na podstawie budżetu roku ubiegłego, który przestał obowiązywać wraz z zakończeniem tego roku. Jeśli bowiem wskazane przepisy stanowią o udzielaniu dotacji z budżetu gminy, to może być to wyłącznie budżet danego roku budżetowego, co szczególnie odnosi się do dotacji

udzielanych na podstawie art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty, wprost uzależnionych od wydatków bieżących ustalonych w budżecie danej gminy.

V.

Postanowienia § 3 ust. 13 uchwały, dotyczące dokonywania weryfikacji liczby uczniów gminnych szkół i przedszkoli przy obliczaniu podstawy dotacji, nie znajdują podstaw prawnych. W istotny sposób naruszają zatem kompetencje rady gminy, określone w przepisach art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, nie dające podstaw do wprowadzania przez gminę regulacji prawnych określającej zasady weryfikacji uczniów szkół i przedszkoli prowadzonych przez gminę.

VI.

Przepis § 5 ust. 2 uchwały, uzależniający wysokość kwoty dotacji w poszczególnych miesiącach od faktycznej liczby uczniów uczęszczających w danym miesiącu do szkoły, przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego, narusza w istotny sposób przepisy art. 80 ust. 2, 2b, 3 oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2b, 2d ustawy o systemie oświaty. Wskazane przepisy stanowią o otrzymywaniu przez szkoły, przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego dotacji na każdego ucznia, w więc na każdą osobę, posiadającą status ucznia danej szkoły (przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego).

Powołane postanowienia uchwały ograniczają wysokość dotacji, przewidując jej przyznanie wyłącznie na ucznia uczęszczającego w danym miesiącu do szkoły, przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego. Wyklucza to udzielenie dotacji na osoby, które – będąc uczniami – w danym miesiącu nie uczęszczały do szkoły, np. z powodu choroby, co w świetle wskazanych przepisów ustawy o systemie oświaty jest niedopuszczalne, bowiem nakazują one przyznać dotację na każdego ucznia.

Z analogicznych względów w istotny sposób wskazane przepisy naruszają postanowienia § 6 ust. 1 uchwały, określające zasady ustalania dotacji za miesiące lipiec i sierpień, na podstawie liczby uczniów uczęszczających do szkoły w czerwcu.

VII.

Po myśli przepisu art. 80 ust. 3e ustawy o systemie oświaty organy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w ust. 2-3b, mogą kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji przyznanych szkołom, przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego i placówkom z budżetów tych jednostek. Zgodnie zaś z ust. 3f osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli przez organy, o których mowa w ust. 3e, mają prawo wstępu do szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania.

Z kolei zgodnie z treścią przepisu art. 90 ust. 3e ustawy o systemie oświaty organy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w ust. 1a-3b, mogą kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji przyznanych szkołom, przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego i placówkom z budżetów tych jednostek. W myśl ust. 3f osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli przez organy, o których mowa w ust. 3e, mają prawo wstępu do szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania, a w przypadku szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a – dodatkowo wglądu do list obecności, o których mowa w ust. 3, oraz ich weryfikacji.

Przepisy art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencje do ustalania trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, jednakże zakres tej kontroli musi pozostawać w zgodzie z pozostałymi przepisami ustawy o systemie oświaty, w tym z przepisami art. 80 ust. 3f i art. 90 ust. 3f.

Wskazane przepisy ustawy o systemie oświaty nie dają podstaw do przyznania kontrolującym prawa do „pobierania dokumentów i innych materiałów z zachowaniem wymogów przewidzianych w przepisach odrębnych”. Cytowane przepisy art. 80 ust. 3f i 90 ust. 3f przyznają kontrolującym prawo do wglądu do wskazanej w nich dokumentacji, a przepis art. 90 ust. 3f dodatkowo, w zakresie tam określonym, do wglądu do list obecności. Przyznanie prawa do „pobierania dokumentów i innych materiałów” w § 9 uchwały w istotny sposób narusza zatem wskazane przepisy.

VIII.

Przepisy art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 nakazują organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego ustalić tryb udzielenia i rozliczania dotacji, uwzględniając w szczególności zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania.

Rada Miejska w Stalowej Woli nie zrealizowała tego obowiązku. Zakres danych, które mają być ujęte we wniosku, nie został określony w treści uchwały. Miał je określić załącznik, o którym mowa w przepisie § 4 ust. 2 uchwały, jednakże uchwała nie zawiera żadnych załączników. Podobnie nie określono w uchwale zakresu danych, które powinny być zawarte w rozliczeniu wykorzystania dotacji, odsyłając w § 7 ust. 2 do załącznika nr 3, którego uchwała także nie zawiera. Tym samym Rada Miejska w Stalowej Woli w istotny sposób naruszyła przepisy art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4, nie określając obligatoryjnych elementów, które należało ustalić w uchwale, co uniemożliwia złożenie wniosku o udzielenie dotacji oraz jej rozliczenie. Niemożliwe jest także przedstawienie przez dotowanego informacji o faktycznej liczbie uczniów (§ 5 ust. 3 uchwały), gdyż Rada Miejska w Stalowej Woli nie określiła treści załącznika nr 2, o którym mowa w § 5 ust. 4 uchwały, nie uregulowała zatem prawidłowo trybu udzielania dotacji.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność uchwały nr XVIII/235/15 *Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 listopada 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji udzielanych działającym na terenie gminy Stalowa Wola publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego oraz szkołom prowadzonym przez osoby inne niż gmina Stalowa Wola w całości, z powodu istotnego naruszenia wskazanych wyżej przepisów.*

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że przepis § 7 ust. 9 uchwały został przez Radę Miejską w Stalowej Woli ustalony w sposób niepełny, o czym świadczy zawarcie w końcowej jego części zwrotu „przy czym:” i brak dalszych postanowień, które najwyraźniej zgodnie z wolą organu stanowiącego powinny się w nim znaleźć. Poprawek redakcyjnych wymaga także § 9 uchwały, w którego początkowej części zawarto sformułowanie: „Kontrolujący ma prawo do:”, po czym w punktach 1-5 określono uprawnienia kontrolującego, zaś w punktach 6-15 zawarto inne postanowienia, niezwiązane z początkowym brzmieniem przepisu.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik