



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 21 stycznia 2016 r.

Poz. 308

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.2.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 20 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r., poz. 1515 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 4. ust. 3 uchwały Nr XIV/82/15 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 21 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Leżajska.

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2015r. Rada Miejska w Leżajsku podjęła uchwałę Nr XIV/82/15 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Leżajska. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 30 grudnia 2015r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza wykazała, że przepis § 4 ust. 3 przyjętego przez Radę Miejską w Leżajsku Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Leżajska narusza prawo, w związku z czym w dniu 5.01.2016r. wszczęto postępowanie zmierzające do stwierdzenia jego nieważności. W przepisie tym zobowiązano właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż chodników do usuwania śliskości niezwłocznie po jej pojawieniu się, poprzez odlodzenie i zabezpieczenie powierzchni celem umożliwienia bezpiecznego poruszania się. Zapis taki uznać należy za przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013r. poz. 1399 z późn. zm.), zgodnie z którym Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Przepis ten upoważnia radę do regulacji dotyczących usunięcia lodu z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Brak jest w nim podstaw prawnych nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku likwidacji śliskości. Niezgodne z prawem jest również określenie przez Radę Miejską, zgodnie z którym właściciele nieruchomości powinni usunąć śliskość z chodników położonych wzdłuż nieruchomości niezwłocznie, ponieważ określenie częstotliwości wykonywania tych obowiązków nie zostało przewidziane w obowiązkach uregulowanych w ww. przepisie art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b (zob. np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 14 sierpnia 2014 r. II SA/Gl 482/14 LEX nr 1513325). Ponadto nałożony w § 4 ust. 3 przedmiotowej uchwały obowiązek narusza również art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepis ten bowiem zobowiązuje właścicieli nieruchomości do utrzymania czystości i porządku poprzez "uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych". Rada Miejska w Leżajsku zobowiązała więc właścicieli nieruchomości do przestrzegania przepisu powszechnie obowiązującego (rangi ustawowej) do tego ten obowiązek modyfikując. Takie działanie uznać należało za bezprawne.

Na marginesie zauważyć należy, że § 20 przedmiotowej ustawy nie wypełnia w całości dyspozycji art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na podstawie którego rada gminy została upoważniona i zobligowana do wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

WOJEWODA PODKARPACKI

Ewa Leniart