



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 5 sierpnia 2016 r.

Poz. 2784

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.143.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz.446), art.4 ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016r. poz.250)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 12. ust.4 uchwały Nr XVI/106/16 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tyrawa Wołoska

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2016r. Rada Gminy Tyrawa Wołoska podjęła uchwałę Nr XVI/106/16 Rady Gminy Tyrawa Wołoska w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tyrawa Wołoska. Powyższa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 czerwca 2016r.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż § 12 ust.4 uchwalonego Regulaminu w sposób istotny narusza prawo, a w szczególności art.4 ust.2 pkt 8 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016r. poz.250).

W zakwestionowanym §12 ust.4 niniejszego regulaminu Rada Gminy Tyrawa Wołoska postanowiła, że właściciele nieruchomości ponoszą koszt przeprowadzenia deratyzacji.

W ocenie organu nadzoru zobowiązanie właścicieli nieruchomości do ponoszenia kosztów deratyzacji wykracza poza upoważnienie ustawowe zawarte w art.4 ust.2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Norma kompetencyjna wynikająca z tego przepisu zobowiązuje jedynie radę gminy do wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że wymienione w art.4 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach elementy mają charakter wyczerpujący, nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione. Cytowany powyżej artykuł określa granicę upoważnienia w ramach którego może działać rada gminy podejmując uchwałę w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Ustawodawca określił w sposób enumeratywny, co powinien zawierać taki regulamin. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy podobnie, jak każda inna uchwała organu samorządu terytorialnego, musi formułować postanowienia jedynie w granicach upoważnienia ustawowego, regulując tylko te kwestie, które wynikają z delegacji ustawowej. Tak więc wszelkie odstępstwa od katalogu sformułowanego w art.4 ust.2 wyż.cyt. ustawy przesądzają o naruszeniu przepisu upoważniającego jak i konstytucyjnej zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie prawa, które obliuguje organ nadzoru do wyeliminowania z obrotu prawnego wadliwego aktu w całości lub w części (wyrok WSA z dnia 23.10.2013r. Sygn.akt IV SA/Po 748/13 oraz wyrok WSA z dnia 18 kwietnia 2013r. Sygn.akt II SA/Sz 238/13).

Mając zatem na uwadze powyższe istotne naruszenie art.4 ust.2 pkt 8 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016r. poz.250) , stwierdzenie nieważności § 12 ust.4 uchwały Nr XVI/106/16 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 29 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tyrawa Wołoska , należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Marcin Zaborniak