



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 12 września 2016 r.

Poz. 3026

UCHWAŁA Nr XIX/2699/2016

z dnia 6 września 2016 r.

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zbadaniu uchwały Nr XXIII/177/16 **Rady Gminy Żyraków** z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/19/11 Rady Gminy Żyraków z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie Gminy Żyraków – działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

stwierdza nieważność uchwały w całości z powodu istotnego naruszenia przepisu art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176), poprzez przekazanie Wójtowi Gminy Żyraków kompetencji do określenia „szczególnie uzasadnionych przypadków, w których dopuszczalna będzie zmiana umowy skutkująca zwiększeniem kwoty dotacji przyznanej klubowi sportowemu”.

UZASADNIENIE

W dniu 9 sierpnia 2016 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwała Nr XXIII/177/16 Rady Gminy Żyraków z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/19/11 Rady Gminy Żyraków z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie Gminy Żyraków.

W wyniku badania powyższej uchwały w trybie nadzoru, uchwałą Nr XVIII/2590/2016 z dnia 23 sierpnia 2016 r., Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowiło wszcząć postępowanie nadzorcze.

Rada Gminy Żyraków w paragrafie 1 postanowiła o zmianie brzmienia paragrafu 9 ust. 4 uchwały Nr IV/19/11 poprzez nadanie mu brzmienia: „W treści umowy zamieszcza się postanowienia dopuszczające jej zmianę w drodze dwustronnego aneksu pisemnego, z zastrzeżeniem, że tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach zmiana umowy może powodować zwiększenie kwoty przyznanej dotacji. Zmiana kwoty dotacji wymaga złożenia przez beneficjenta uzasadnionego wniosku wraz ze zmianą kosztorysu”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zważyło, co następuje:

Stosownie do postanowień wynikających z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. W świetle art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 oraz art. 42 cytowanej ustawy na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały.

Zgodnie z przepisem art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie, tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. W świetle art. 27 ust. 2 cytowanej ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić,

w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

W świetle art. 28 ust. 1 i 2 przywołanej ustawy, klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki na podstawie uchwały, o której mowa w art. 27 ust. 2, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Dotacja, o której mowa w ust. 1, ma służyć realizacji celu publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2, i może być przeznaczona w szczególności na: realizację programów szkolenia sportowego, zakup sprzętu sportowego, pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach, pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego, sfinansowanie stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej – jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub.

Uchwała Rady Gminy Żyraków w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie Gminy Żyraków, jest aktem prawa miejscowego, powszechnie obowiązującego na obszarze Gminy Żyraków. Przepisy prawa miejscowego winny być jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego, a adresat aktu prawa miejscowego nie może być zaskoczony niepełnymi regulacjami prawnymi. Sposób zredagowania uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego winien zapewnić ten sam poziom praw dla adresatów znajdujących się w takiej samej sytuacji.

W ocenie Kolegium Izby, Rada Gminy Żyraków, przekazując w badanej uchwale Wójtowi Gminy Żyraków kompetencję do określenia „szczególnie uzasadnionych przypadków, w których dopuszczalna będzie zmiana umowy skutkująca zwiększeniem kwoty dotacji przyznanej klubowi sportowemu”, nie dopełniła obowiązku określenia trybu udzielania dotacji. Organ stanowiący nie może scedować przysługującej mu kompetencji ustawowej na organ wykonawczy, gdyż w świetle tak przyjętej konstrukcji przepisu prawa miejscowego, to nie organ stanowiący, lecz organ wykonawczy będzie faktycznie decydował o sytuacjach, w których ulegnie zwiększeniu kwota przyznanej beneficjentowi dotacji. W związku z tym, że postanowienia § 1 uchwały w sposób istotny naruszają art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ustawy o sporcie, zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości. W świetle powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwaliło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik