



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 24 października 2016 r.

Poz. 3323

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.211.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 20 października 2016 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446),

#### **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

uchwały Nr XXIV/236/16 Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim z dnia 19 września 2016 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Gminy Sędziszów Młp. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

#### **Uzasadnienie**

Uchwałą Nr XXIV/236/16 z dnia 19 września 2016 r., Rada Miejska w Sędziszowie Małopolskim upoważniła Dyrektora Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Gminy Sędziszów Młp. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Sędziszów Młp., zgodnie z zasadami określonymi w przepisach rozdziału 8a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

W podstawie prawnej uchwały powołano art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy może upoważnić do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej m.in. organy jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 1. Jednakże rada pominęła w podstawie art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Według tego przepisu „rada gminy może upoważnić kierownika ośrodka pomocy społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1”. W ust. 1 tego przepisu ustawodawca wskazał wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jako podmiot właściwy do przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Zgodnie zatem z przytoczonym przepisem art. 90m ust. 1 ustawy o systemie oświaty organem właściwym, a więc organem upoważnionym do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie wynikającym z tej regulacji jest organ wykonawczy gminy, w przypadku Gminy Sędziszów Małopolski - Burmistrz. Jednakże na mocy art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty ustawodawca zezwolił radzie gminy na upoważnienie kierownika ośrodka pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Uprawnienie rady gminy, jako organu stanowiącego wyraża się w możliwości wyznaczenia innego (niż ustawowo określony) organu właściwego do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w formie decyzji. Upoważnienie udzielone przez Radę ma charakter przepisu kompetencyjnego, przenoszącego kompetencję ustawowo przypisaną wójtowi (burmistrzom) na inny podmiot, w tym przypadku na kierownika ośrodka pomocy społecznej. Z chwilą udzielenia tego upoważnienia pełni on funkcję organu administracji i wydaje decyzje we własnym imieniu.

W związku z kolizją dwóch norm prawnych rangi ustawowej: art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty, należy wskazać, że kolizję powyższą rozstrzyga zasad prawna *lex specialis derogat legi generali* (prawo szczególne uchyla prawo ogólne). Zgodnie z tą zasadą w przypadku norm prawnych zawartych w aktach prawnych tej samej rangi (ustawy) obowiązujących w tym samym czasie, norma o charakterze szczególnym ma pierwszeństwo stosowania

przed normą o charakterze ogólnym. W sytuacji przedmiotowej kolizji należy zatem uznać, że charakter *lex specialis* będą miały przepisy art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty, które zawężają radzie gminy możliwość udzielenia upoważnienia wyłącznie do wskazanego w przepisie podmiotu - kierownika ośrodka pomocy społecznej - do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w art. 90m ust. 1 ustawy i dlatego będą miały pierwszeństwo w stosowaniu przed normą zawartą w art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, jako normą *lex generalis*, która dotyczy zasadniczo wszelkich aktów udzielenia upoważnienia przez radę gminy.

Powyższe potwierdza również podstawowa zasad wykładni prawna, a mianowicie zasada racjonalnego ustawodawcy, zgodnie z którą należy przyjąć, że każda norma prawna została przez prawodawcę ustanowiona w jakimś konkretnym celu i żaden z ustanowionych przepisów nie jest zbędny. Zasada racjonalnego prawodawcy każe zatem przyjąć, że ustanawiając przepis art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty prawodawca miał na celu ograniczenie zakresu ogólnej normy wynikającej z art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z powyższym, zdaniem organu nadzoru, w przypadku udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o których mowa w art. 90c ust. 2 ustawy o systemie oświaty dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Sędziszów Małopolski, rada mogła upoważnić wyłącznie kierownika ośrodka pomocy społecznej, a nie jak to uczyniła – Dyrektora Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Gminy Sędziszów Młp.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każde działanie organu władzy publicznej musi znajdować uzasadnienie w przepisie aktu prawnego wyższego rzędu. Dotyczy to również organów jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto akty prawa stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z normy kompetencyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

**Marcin Zaborniak**