



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 4 listopada 2016 r.

Poz. 3402

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.233.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 3 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art.15 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DZ.U. z 2016r. poz. 778 z późn. zm.) w związku z § 8 ust.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Dz.U. Nr 164 poz.1587/

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim Nr XXXI/273/2016 z dnia 29 września 2016r. w sprawie uchwalenia V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 7/98 terenu osiedla budownictwa mieszkaniowego „Niwa” w Głogowie Małopolskim

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXI/273/2016 z dnia 29 września 2016r. Rada Miejska w Głogowie Małopolskim Dukli uchwaliła V zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 7/98 terenu osiedla budownictwa mieszkaniowego „Niwa” w Głogowie Małopolskim uchwalonego uchwałą Nr XIII/100/99 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 26 sierpnia 1999r.

Dokonując analizy przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził w szczególności, że w § 2 pkt 2 lit. c uchwały zmienianej zawarte są ustalenia w zakresie „*wskaźnika łącznej powierzchni zabudowy w granicach każdej działki budowlanej – 60%*”, odnoszące się do wszystkich terenów objętych planem. Natomiast stosownie do uchwały Nr LVII/561/2014 z dnia 8 października 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia **V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 7/98 terenu osiedla budownictwa mieszkaniowego „Niwa” w Głogowie Małopolskim** Rada Miejska w Głogowie Małopolskim podjęła decyzję, iż celem zmiany nie będzie cały dokument, a wyłącznie trzy tereny opisane w załączniku graficznym Nr 1 i Nr 2 do ww. uchwały.

W związku z powyższym organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa zmiana wykracza poza zakres ustalony w powyższej uchwale, gdyż określa wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 60%, w sytuacji, gdy obowiązujący plan ustalał ten wskaźnik na poziomie – „max 60%”, co ma duże znaczenie w późniejszym zagospodarowaniu terenu, gdyż w sposób istotny zmienia charakter zabudowy działki budowlanej.

Poza tym wymaga zaznaczenia, że dla terenów oznaczonych symbolami 4U/MN i 5U/MN, ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 15,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni ulicy zbiorczej osiedlowej (Kzo), tymczasem na rysunku planu odległości te wynoszą odpowiednio 20,0 i 18,0 m. Niespójnie z rysunkiem zostały również oznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy dla terenów 4U/MN i 5U/MN od ulic wewnętrznych dojazdowych (Klw), ponieważ z uchwały wynika, że odległości te powinny wynosić 10,0 m, tymczasem na rysunku niniejszego planu linie te, zostały wyznaczone w innej odległości (ok. 7,0 m). Powyższe ustalenie stanowi zatem naruszenie §8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Dz.U. z 2003 r. Nr 164 poz.1587/, zgodnie z którym na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się oznaczenia

umożliwiający jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

W ocenie organu nadzoru powyższe zastrzeżenia naruszają **w sposób istotny zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, o których mowa w art.28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto dokonując oceny przedmiotowej zmiany miejscowego planu , Wojewoda zauważył również, iż dołączone do uchwały uzasadnienie nie przedstawia w swojej treści wszystkich elementów wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia dotyczące wskaźnika łącznej powierzchni zabudowy w granicach każdej działki budowlanej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenów oznaczonych symbolami 4U/MN i 5U/MN organ nadzoru uznał, że podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Głogowie Małopolskim naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o których mowa w art.28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Zgodnie zaś z brzmieniem art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie , powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wobec wagi wskazanych wyżej naruszeń ,wyeliminowanie z obiegu prawnego niniejszej uchwały w wyniku stwierdzenia jej nieważności , w tym stanie faktycznym i prawnym jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
Dyrektor Generalny Urzędu**

Marcin Zaborniak