



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 9 listopada 2016 r.

Poz. 3455

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.224.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 7 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) i art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r. poz. 778 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXIV/135/2016 Rady Gminy Pysznica z dnia 28 września 2016r. w sprawie ustalenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w Gminie Pysznica na rok 2017

Uzasadnienie

Rada Gminy Pysznica na sesji w dniu 28 września 2016r. podjęła uchwałę Nr XXIV/135/2016 w sprawie ustalenia średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w Gminie Pysznica na rok 2017. W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano art. 18 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) w związku z art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016r. poz. 778 ze zm.).

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza wykazała, że ww. uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa, w związku z czym w dniu 25 października 2016r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Stosownie do art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków, m.in. gdy co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu. W ust. 4 art. 64 przewidziano, iż przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie.

W ocenie organu nadzoru cyt. wyżej przepis art. 61 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie może stanowić podstawy do ustalenia przez Radę Gminy Pysznica średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w Gminie Pysznica na rok 2017, gdyż ustawodawca w ogóle nie przewidział dla rady gminy upoważnienia do rozstrzygania w tej materii. Z kolei przytoczony w podstawie prawnej uchwały przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi samodzielnej delegacji dla rady do podjęcia jakiegokolwiek uchwały, jeżeli uprawnienie to nie wynika z przepisu szczególnego. Podobnie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy samorządowej, który to przepis jedynie wymienia w sposób ogólny jako jedno z zadań własnych gminy zadania własne z zakresu ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej.

Z powyższego wynika w sposób jednoznaczny, że obowiązujące przepisy prawa, w tym w szczególności ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym czy też ustawa o samorządzie gminnym, nie

przewidują upoważnienia dla Rady do ustalania średniej powierzchni gospodarstwa rolnego na terenie gminy na dany rok w drodze aktu prawa miejscowego. Podejmując zatem uchwałę Nr XXIV/135/2016, Rada Gminy Pysznica naruszyła w sposób istotny przepis art. 61 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Marcin Zaborniak