



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 29 grudnia 2016 r.

Poz. 4357

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.255.2016 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 29 grudnia 2016 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz.446 z późn. zm.), art.90 f., art.90d. ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r. poz.1943)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 6. i § 10 ust.1 i 4 załącznika do uchwały Nr XXVI/344/16 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ustrzyki Dolne oraz upoważnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustrzykach Dolnych do prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy o systemie oświaty.

Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2016r. została przedłożona Wojewodzie Podkarpackiemu uchwała Nr XXVI/344/16 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Ustrzyki Dolne oraz upoważnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustrzykach Dolnych do prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznawanych na podstawie ustawy o systemie oświaty.

W § 6 załącznika do uchwały Rada określiła, że w przypadku gdy wysokość posiadanych środków nie zabezpiecza w pełni potrzeb stypendialnych, stypendium szkolne przyznawane jest w pierwszej kolejności uczniom o najniższych dochodach na osobę w rodzinie oraz uczniom w rodzinach, których występują ponadto co najmniej dwie okoliczności, o których mowa w art.90d ust.1 ustawy.

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do odmowy przyznania stypendium w przypadku spełnienia wymogów zawartych w przepisach prawa. Z żadnego z przepisów ustawy o systemie oświaty nie wynika, aby wysokość stypendium szkolnego mogła zależeć od wysokości kwot jakimi dysponuje gmina na realizację stypendiów szkolnych. Brak środków nie może uzasadniać nie przyznania stypendium, jeżeli uczeń spełnia wszystkie kryteria. W wyroku z dnia 18 września 2007r. Sygn.akt III SA/Lu 110/07 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wyjaśnił, że decyzja w przedmiocie stypendium szkolnego nie ma charakteru uznaniowego, dlatego też organ administracji publicznej nie bada interesu społecznego wyrażającego się w możliwościach płatniczych gminy. Kwestia braku środków na wypłatę przyznanego stypendium i źródła pokrycia niedoboru jest rzeczą bez znaczenia z punktu widzenia interesów ucznia i nie może powodować odmowy przyznania stypendium mimo spełnienia warunków ustawowych. Nieudolność czy inercja administracji rządowej lub samorządowej nie może być przyczyną odmowy przyznania stypendium, jeżeli spełnione są ustawowe warunki jego przyznania.

W dalszej kolejności należy zauważyć, że § 10 ust.1 i ust.4 załącznika do uchwały zawiera zapis, że realizacja przyznanych świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym następuje w terminach wskazanych w decyzji administracyjnej, z zastrzeżeniem ust.4. Przyznane świadczenia niezrealizowane i nierozliczone z przyczyn leżących po stronie uprawnionego, po upływie terminów, o których mowa w ust.1, nie podlegają realizacji.

Cytowany przepis załącznika do uchwały zdaniem organu nadzoru narusza art.90 d ust.10 ustawy o systemie oświaty oraz wykracza poza zakres upoważnienia dla rady gminy zawartego w art.90f ww. ustawy.

Należy zasygnalizować, że wprowadzenie regulacji odnośnie treści decyzji administracyjnej w zakresie terminów realizacji świadczeń oraz zasad odmowy realizacji świadczenia uznaje się za rażące naruszenie prawa, albowiem stanowi to modyfikację zasad postępowania administracyjnego, do czego Rada Miejska nie jest upoważniona.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24 marca 2010r. sygn. akt II SA/Go 127/10 wyraził następujący pogląd: „na podstawie art. 90f u.s.o. rada nie jest upoważniona do regulowania instytucji postępowania administracyjnego. Cechą aktów prawa miejscowego jest to, że w hierarchii źródeł prawa zajmują one pozycję zależną. To normy wyższego rzędu określają przesłanki ich tworzenia, ich przedmiot, zakres i sposób regulacji prawnej. Akty prawa miejscowego są zatem uwarunkowane normami zawartymi w aktach prawnych wyższego rzędu”.

Mając na uwadze powyżej wskazane naruszenia prawa, stwierdzenie nieważności § 6 oraz § 10 ust.1 i 4 załącznika do uchwały Nr XXVI/344/16 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Marcin Zaborniak