



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 7 stycznia 2016 r.

Poz. 79

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.213.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

z dnia 4 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), art. 17 pkt 6 lit. c, art. 27 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199) § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 ze zm.) oraz art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 909 ze zm.).

#### ***STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ***

uchwały Nr XIV/100/15 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV, łączącej GPZ Rzeszów EC z linią 110 kV relacji Rzeszów (Widelka) – Łańcut na terenie gminy Trzebownisko.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 25 listopada 2015 r. Rada Gminy w Trzebownisku podjęła uchwałę Nr XIV/100/15 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV, łączącej GPZ Rzeszów EC z linią 110 kV relacji Rzeszów (Widelka) – Łańcut na terenie gminy Trzebownisko. W trakcie badania legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza w sposób istotny przepisy art. 17 pkt 6 lit. c w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2015, poz. 199) oraz art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 909 ze zm.).

Kolejno organ nadzoru przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zajął następujące stanowisko, uwzględniając przy tym wyjaśnienia złożone przez Gminę Trzebownisko w piśmie z dnia 30 grudnia 2015 r. W procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r. poz. 199 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587). Naruszenie zasad sporządzania planu lub istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części, zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do wymogów art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o p.z.p. wójt po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Takim odrębnym przepisem jest art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych, który stanowi, że przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, z zastrzeżeniem ust. 2a.

Wedle postanowień § 6 ust. 1 uchwały dopuszcza się wydzielenie nie wyznaczonych na rysunku planu działek budowlanych pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, a także pod dojścia i dojazdy do tych obiektów w szerokości min. 5m, pod warunkiem, że nie ograniczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu. Przedmiotowy zapis dopuszcza przeznaczenie gruntów rolnych wysokich klas botanicznych na cele nierolnicze w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także pod dojścia i dojazdy do tych obiektów. Grunty te, stosownie do art. 17 pkt. 6 lit. c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie zostały objęte uzyskaną w procedurze opracowania przedmiotowego planu, zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w związku z powyższym przedmiotowe dopuszczenie stanowi naruszenie art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Analizując regulacje przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że wątpliwości budzą zapisy dotyczące drogi publicznej klasy lokalnej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDL. Z zapisów § 17 ust. 2 pkt 1 uchwały wynika, iż ustalono dla niej szerokość w liniach rozgraniczających zgodną z ww. przepisami prawa, na 12 m, natomiast z rysunku planu, arkusza 5/8, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały wynika, iż przedmiotowa droga w liniach rozgraniczających ma 10 m.

W dalszej kolejności zauważa się, że z zamieszczonego w dokumentacji prac planistycznych wniosku o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, wynika, iż nie obejmował on terenów przeznaczonych pod infrastrukturę techniczną, oznaczonych symbolami 22E, 25E, terenu drogi publicznej głównej oznaczonej symbolem 1KDG, które w całości lub części stanowią użytki rolne klas III, co stanowi naruszenie art. 17 pkt. 6 lit c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Organ nadzoru podkreśla przy tym, że kwestionowana uchwała, jako akt prawa miejscowego podlega szczególnym rygorom prawnym, ponieważ jej regulacje dotyczą różnych podmiotów. W związku z tym zapisy uchwały będącej takim aktem powinny wypełniać zasady zawarte w ustawie o planowaniu przestrzennym i w rozporządzeniu wykonawczym w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niewątpliwie ustalenia Planu winny być czytelne i nie powinny budzić żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Uchwały te podlegają ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa i jest to dodatkowa przesłanka stwarzająca wymóg czytelności i jasności w zapisach planów miejscowych.

Mając na względzie wskazane przez organ nadzoru istotne naruszenie prawa, co związane jest z naruszeniem zasad i istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego, należało zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz z dyspozycją art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - stwierdzić nieważność ww. uchwały Rady Gminy Trzebownisko .

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

**z up. Wojewody Podkarpackiego  
Dyrektor Generalny Urzędu**

**Janusz Olech**