



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 26 kwietnia 2017 r.

Poz. 1779

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.62.2017 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2017 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz.446 z późn.zm.), art.59 ust.1 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz.1943 z późn. zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

- uchwały Nr XXIX/203/2017 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 27 marca 2017r. w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Tułkowicach, podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Wiśniowej w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Wiśniowej,
- uchwały Nr XXIX/204/2017 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 27 marca 2017r. w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Jazowej, podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Wiśniowej w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Wiśniowej.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Wiśniowa podjęła w/w uchwały w sprawie likwidacji Szkół Filialnych w Tułkowicach i Jazowej, podporządkowanych organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Wiśniowej w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Wiśniowej.

Po dokonaniu analizy przedmiotowych uchwał pod kątem zgodności z prawem, organ nadzoru uznał, iż akty te w sposób istotny naruszają przepisy prawa.

Zgodnie z treścią art.59 ust 1 ustawy o systemie oświaty, szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. W myśl ust.6 przepisy ust. 1-5 i art. 58 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki.

Organ nadzoru zauważa, że kwestionowane uchwały dotyczą likwidacji szkół filialnych, gdy tymczasem organ stanowiący prawidłowo powinien podjąć uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Wiśniowej, poprzez likwidację szkół filialnych, wchodzących w skład Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Wiśniowej.

W uzasadnieniu do uchwały Rada Gminy stwierdziła, że Szkoły Filialne w Tułkowicach i Jazowej począwszy od roku szkolnego 2015/16 nie prowadzą naboru do szkoły podstawowej i oddziału przedszkolnego, a rodzice uczniów zamieszkujący te miejscowości zapisali dzieci do Szkoły Podstawowej w Wiśniowej i oddziału przedszkolnego w Przedszkolu Samorządowym w Wiśniowej.

Należy jednak wskazać, że planie sieci publicznych szkół podstawowych oraz gimnazjum prowadzonych przez Gminę Wiśniowa (uchwała nr XVIII/149/12 z dnia 28 września 2012r. – Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego

2012r. poz.2039), funkcjonuje Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Wiśniowej wraz z organizacyjnie podporządkowanymi tej szkole – Szkołami Filialnymi w Tułkowicach i Jazowej. W ocenie organu nadzoru, o zamiarze przekształcenia Szkoły Podstawowej w Wiśniowej poprzez likwidację szkół filialnych organ prowadzący obowiązany był powiadomić rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Wiśniowej oraz rodziców uczniów szkół filialnych. W przypadku nie uczęszczania uczniów do szkół filialnych należało wykonać ten obowiązek poprzez powiadomienie rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Wiśniowej.

Stosownie do art.91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, jeśli uchwała organu gminy zostanie uznana za sprzeczną z prawem, organ nadzoru stwierdza jej nieważność. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka ten organ w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu gminy jest zatem sprzeczność uchwały z prawem, która to sprzeczność musi mieć charakter istotny, oczywisty i bezpośredni. Przez sprzeczność uchwały z prawem należy rozumieć jej niezgodność z aktami prawa powszechnie obowiązującego, a więc z Konstytucją, ustawami, aktami wykonawczymi oraz powszechnie obowiązującymi aktami prawa miejscowego.

Przedmiotowe uchwały zostały podjęte z naruszeniem art.59 ust.1 i 6 ustawy o systemie oświaty, który obliguje organ prowadzący szkołę do zawiadomienia o zamiarze likwidacji albo przekształcenia szkoły rodziców uczniów co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji albo przekształcenia. Takiego wymogu ustawowego organ prowadzący szkołę nie spełnił, co uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwał Nr XXIX/203/2017 oraz Nr XXIX/204/2017 z dnia 27 marca 2017r.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego  
DYREKTOR GENERALNY  
URZĘDU**

**Marcin Zaborniak**