



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia środa, 29 czerwca 2022 r.

Poz. 2487

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.167.2022 **WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

z dnia 28 czerwca 2022 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz.559 z późn. zm.) art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz.U. z 2021r. poz.2290)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 3 w zakresie wyrazów: „a jeżeli sprzedający nie zna pochodzenia towaru, do oznaczenia towaru jako „nieznanego pochodzenia” oraz § 7 załącznika nr 2 do uchwały Nr LII/526/22 Rady Gminy Solina z dnia 7 czerwca 2022r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu.

Uzasadnienie

W dniu 7 czerwca 2022 r. Rada Gminy Solina podjęła uchwałę Nr LII/526/22 w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu.

Uchwała ustalająca regulamin określający zasady prowadzenia tego handlu podejmowana jest na podstawie art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników oraz ich domowników (Dz.U. z 2021r. poz.2290), zwana dalej ustawą. Rada gminy uchwała regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust.1. Zakres regulacji regulaminu został wyraźnie ograniczony do zasad prowadzenia handlu. Handel jest ustawowo definiowany jako proces sprzedaży polegający na wymianie produktów rolnych lub spożywczych oraz wyrobów rękodzieła wytworzonych w gospodarstwie rolnym na środki pieniężne. Rada gminy nie jest upoważniona do podjęcia aktu, w którym ustali dowolne regulacje obowiązujące w miejscu wyznaczonym do prowadzenia handlu. Regulamin nie może obejmować zagadnień, które kształtowane są normami ustawowymi. Dotyczy to rodzaju prowadzonej w wyznaczonym miejscu działalności, którą jest handel produktami rolnymi lub spożywczymi oraz wyrobami rękodzieła wytworzonymi w gospodarstwie rolnym, ale także kręgu uprawnionych do prowadzenia handlu, którymi z mocy ustawy mogą być rolnicy i ich domownicy. Zakres norm regulaminu nie może wykraczać poza zasady handlu, a zatem obowiązki osób sprzedających lub kupujących w procesie prowadzącym do zawarcia umowy sprzedaży. Wskazać zatem należy, że dla oceny legalności przepisów uchwały istotny jest zakres upoważnienia do jej podjęcia, wyznaczany nie tylko przez treść przepisu kompetencyjnego, ale również przez całokształt regulacji prawnych. Z treści art. 7 Konstytucji wynika bowiem konieczność działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa.

W § 3 regulaminu stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały określono, że każda osoba prowadząca handel zobowiązana jest do oznaczenia wystawionych na sprzedaż towarów w sposób identyfikujący gospodarstwo rolne, z którego pochodzą, a jeżeli sprzedający nie zna pochodzenia towaru, od oznaczenia towaru jako „nieznanego pochodzenia”. Zapis § 3 w części zaczynającej się od wyrazów, „a jeżeli...” w ocenie organu nadzoru narusza art.4 ustawy, który stanowi, iż przedmiotem handlu na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1, mogą być tylko produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym.

W uzasadnieniu do projektu ww. ustawy stwierdzono m.in., że „*celem inicjatywy jest rozpowszechnienie sprzedaży bezpośredniej w miastach m.in. poprzez wprowadzanie przez władze gmin soboty i niedzieli jako dnia sprzedaży bezpośredniej. Gmina udostępniłaby w sobotę i niedzielę miejsca dla rolników, którzy chcą sprzedawać swoje produkty. W art. 6 projektu ustawy zwalania się z opłaty targowej rolników i ich domowników, którzy prowadzą handel w sobotę i niedzielę w miejscach wyznaczonych do tego celu przez radę gminy. Zwolnieniem z opłaty targowskiej objęci są wszyscy rolnicy i ich domownicy, którzy będą prowadzić handel na zasadach określonych w projektowanej ustawie. Takie rozwiązanie będzie miało pozytywny wpływ na dochody rolników - producentów produktów rolnych i spożywczych, jak również będzie miało znaczenie dla samych gmin*”.

Zdaniem organu nadzoru celem tej szczególnej regulacji ustawowej jest sprzedaż bezpośrednia, a więc towarów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym. Zatem kwestionowany zapis uchwały przewidujący, że rolnik lub domownik prowadzący handel nie musi znać pochodzenia towaru narusza art. 2 pkt 4, art.3 ust.1, art. 4 ustawy.

Według § 7 regulaminu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały określono, że upoważnionymi do przeprowadzenia kontroli przestrzegania niniejszego regulaminu są pracownicy Urzędu Gminy Solina działający na podstawie upoważnienia Wójta Gminy Solina.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja wykracza poza ramy upoważnienia ustawowego. Zakres delegacji określony w art. 5 ustawy nie obejmuje bowiem zasad prowadzenia kontroli przez organ wykonawczy gminy.

Z tych powodów organ nadzoru działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdził nieważność § 3 w zakresie wyrazów: „a jeżeli sprzedający nie zna pochodzenia towaru, do oznaczenia towaru jako „nieznanego pochodzenia” oraz § 7 załącznika nr 2 do uchwały Nr LII/526/22 Rady Gminy Solina z dnia 7 czerwca 2022r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru