



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 1 lutego 2022 r.

Poz. 422

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.23.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 31 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r., poz. 1372 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXI/234/2021 Rady Gminy Gać z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Gać – obszar południowy.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Gać uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Gać – obszar południowy.

W podstawie prawnej uchwały powołano przepis art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021r., poz. 741 ze zm.) oraz zapis o stwierdzeniu zgodności zmiany planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gać przyjętego uchwałą Nr 88/XVII/2000 Rady Gminy Gać z dnia 25 września 2000r.

Na wstępie należy zaznaczyć, że w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź jego zmiany rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587). Naruszenie zaś zasad i trybu sporządzania planu skutkować musi stwierdzeniem nieważności uchwały w całości zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Badając uchwałę Nr XXXI/234/2021 Rady Gminy Gać z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Gać – obszar południowy pod kątem jej zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdził, że zapisy zawarte w § 3 uchwały dotyczące ustalenia stawki jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości dla terenów objętych zmianą planu w wysokości 1%, nie zostały wprowadzone do zmienianego planu miejscowego, jako obowiązkowe ustalenia planu. W związku z brakiem wprowadzenia nowej stawki procentowej w wysokości 1% dla terenów objętych niniejszą zmianą planu do obowiązującego już planu miejscowego, dla powyższych terenów obowiązywać będzie stawka procentowa ustalona dla wszystkich terenów objętych planem w wysokości 30% (uchwała pierwotna), a nie nowo ustalona stawka 1%. Tak dokonana zmiana planu w ocenie organu nadzoru narusza istotnie tryb sporządzania planu, o którym mowa w art. 28 ustawy o planowaniu przestrzennym. Jednocześnie uchwalona zmiana planu jako akt prawa miejscowego narusza § 82 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016r., poz.283), który stanowi iż „zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów”. Uchwała zmieniająca plan jest aktem jednorazowym, który w swej konstrukcji i treści musi pozostawać spójny z uchwałą zmienianą, albowiem każde wykroczenie poza granice

aktu pierwotnego skutkuje naruszeniem prawa. Takim wykroczeniem jest w tym przypadku ustalenie nowej stawki procentowej dla terenów objętych zmianą planu, w sytuacji braku wprowadzenia tej stawki do treści obowiązującego planu.

Kolejnym naruszeniem trybu sporządzania planu z art. 28 ustawy pozostaje zdaniem wojewody dokonana w uchwale modyfikacja dotychczasowego brzmienia § 4 ust. 2 pkt 2 uchwały pierwotnej. Nieprawidłowość polega na usunięciu ograniczenia maksymalnej powierzchni, na której możliwe jest prowadzenie prac poszukiwawczych, tj. badań geofizycznych, wierceń za ropą i gazem na terenie objętym planem, gdzie ustalone wcześniej w planie ograniczenie dotyczyło powierzchni do ½ ha. Przedmiotowa zmiana planu ogranicza się do wybranych terenów oznaczonych na rysunku obowiązującego planu symbolami: PEW,R/KS, J, natomiast zmieniony zapis § 4 ust. 2 pkt 2 uchwały odnosi się do całości obowiązującego planu, w związku z czym jego modyfikacja w uchwalonej formie wykracza poza zakres zmiany planu, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu.

Analogiczna sytuacja dotyczy zmiany brzmienia dotychczasowego § 11 ust. 2 uchwały pierwotnej, polegająca na wprowadzeniu w dodanym tirecie 2 ustaleń dopuszczających dla wszystkich terenów rolniczych realizację dróg rolniczych, sieci i urządzeń infrastruktury rolniczej, uzbrojenia terenów oraz obiektów melioracji wodnych, przeciwpożarowych oraz zaopatrzenia rolnictwa w wodę. Wprowadzona zmiana jest nieprawidłowa, gdyż dotyczy również terenów oznaczonych w uchwale pierwotnej symbolem R1-R4, które nie zostały objęte niniejszą zmianą planu, co stanowi naruszenie trybu sporządzania planu, o którym mowa w art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dodatkowo organ nadzoru stwierdził nieprawidłowości w przedmiotowej uchwale, które nie mają charakteru istotnego naruszenia prawa, ale w kontekście naruszeń wskazanych wyżej, mają istotne znaczenie dla oceny tej uchwały na podstawie art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) w § 1 uchwały podany został niewłaściwy rok oraz pozycja w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego dla obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Gać – obszar południowy;
- 2) stosownie do art. 67a ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, brak jest załącznika nr 3 do uchwały zawierającego dane przestrzenne;
- 3) w § 2 ust. 1 uchwały znajduje się błędna informacja, iż załącznik graficzny do niniejszej uchwały sporządzony został w skali 1:1000, natomiast zgodnie z informacją na nim zawartą, został sporządzony w skali 1:2000;
- 4) na rysunku zmiany planu, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały, granice zmiany planu oznaczone zostały w sposób nieczytelny.

Ponadto w dokumentacji prac planistycznych zauważa się, iż brak jest:

- 1) uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 2373, z późn. zm.),
- 2) podsumowania, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 2373, z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że uchwała Nr XXXI/234/2021 Rady Gminy Gać z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Gać – obszar południowy narusza zasady i tryb sporządzania planu, dlatego też stosownie do art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należało stwierdzić jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru