



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 1 lutego 2022 r.

Poz. 424

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.18.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 1 lutego 2022 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2021 r. poz. 1372) w związku art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XLIX/387/2021 Rady Gminy Jasło z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasło w części dotyczącej § 1 pkt 2 tej uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 grudnia 2021 r. Rada Gminy Jasło podjęła uchwałę Nr XLIX/387/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasło. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 stycznia 2022 r., a Wojewoda Podkarpacki pismem z dnia 14 stycznia 2022 r. wszczął postępowanie nadzorcze wobec powyższej uchwały.

Rada Gminy Jasło w § 1 pkt 2 analizowanego aktu prawnego ustaliła nowe brzmienie § 18 uchwały Nr XVII/121/2019 Rady Gminy Jasło z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasło. Zawarto w tym zapisie kwestie opróżniania zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, przydomowych oczyszczalni ścieków, szalet publicznych, kabin sanitarnych. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy uchwalając regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy określa szczegółowe zasady dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Rada Gminy Jasło wskazała jedynie, że „częstotliwość opróżniania przydomowych oczyszczalni ścieków z osadów ściekowych wynika z instrukcji jej eksploatacji”, a „częstotliwość opróżniania szalet publicznych wynika z konieczności potrzeb utrzymania ich w czystości” i de facto nie ustaliła częstotliwości usuwania zgromadzonych nieczystości ciekłych. Takie sformułowanie nie wypełnia bowiem dyspozycji w/w przepisu ustawy gdyż nie może być uznane za ustalenie szczegółowych zasad pozbywania się nieczystości ciekłych z wymienionych urządzeń sanitarnych. Odwołanie się rady w tym przedmiocie do instrukcji eksploatacji przydomowej oczyszczalni ścieków czy konieczności utrzymania w czystości szalet publicznych nie wypełnia obowiązku nałożonego cyt. zapisem ustawy ponieważ nie określa minimalnych częstotliwości usuwania nieczystości ciekłych z tych urządzeń, mimo, że takie wskazania zostały przez radę określone dla zbiorników i kabin sanitarnych. Sformułowania zawarte w kwestionowanej uchwale nie wyczerpują ustawowego obowiązku określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Prawidłowe wykonanie upoważnienia ustawowego z art. 4 ust. 2 pkt 3 u.c.p.g. wymaga precyzyjnego i jasnego określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych, tak aby adresat uchwały nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułą postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować.

Zgodnie ze słownikiem języka polskiego przez "częstotliwość" należy rozumieć częste i systematyczne powtarzanie się jakiejś czynności. Rada gminy powinna zatem określić w jakich odstępach czasowych należy pozbywać się odpadów i nieczystości ciekłych. Tymczasem użyte przez Radę Gminy określenia nie wyczerpują ustawowego obowiązku określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości.

Wszelkie odstępstwa od określonego przepisem ustawowym zakresu przedmiotu, możliwej do podjęcia przez radę uchwały, przesądzają o naruszeniu przepisu upoważniającego, jak i konstytucyjnej zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego (jakim jest regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie) co stanowi istotne naruszenie prawa i obliuguje organ nadzoru do wyeliminowania wadliwego aktu z obrotu prawnego.

W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art.7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja RP (Dz.U. Nr 78, poz.483 ze zm.), wg której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że organem takim jest rada gminy, a zatem wszelkie jej działania muszą znaleźć oparcie w konkretnych regulacjach prawnych, przyznających jej określone kompetencje, których winna się ściśle trzymać. Oznacza to, że każde działanie rady gminy musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też niewykonanie w całości wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w zakresie jak na wstępie jest konieczne i uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru