



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 7 grudnia 2022 r.

Poz. 5003

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.293.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 5 grudnia 2022 r.

Działając na podstawie art.35, art.36, art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz.559 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 26 ust.1 pkt 3 załącznika do uchwały Nr LXXVII/426/2022 Rady Gminy Medyka z dnia 8 listopada 2022r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Siedliska.

Uzasadnienie

W dniu 8 listopada 2022r. Rada Gminy Medyka podjęła uchwałę Nr LXXVII/426/2022 w sprawie w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Siedliska.

W podstawie prawnej uchwały powołano m.in. art.35 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Statut jednostki pomocniczej określa w szczególności:

- 1) nazwę i obszar jednostki pomocniczej;
- 2) zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej;
- 3) organizację i zadania organów jednostki pomocniczej;
- 4) zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji;
- 5) zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

W § 26 ust.1 pkt 3 załącznika do uchwały Rada Gminy postanowiła, że wygaśnięcie mandatu Sołtysa lub Członka Rady Sołeckiej następuje z chwilą utraty prawa wybieralności.

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do stosowania w drodze analogii przepisów Kodeksu wyborczego, które dotyczą wyborów do Sejmu i do Senatu, wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej, wyborów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, wyborów wójta w danej gminie. Organy jednostek pomocniczych gminy nie są organami jednostki samorządu terytorialnego (na szczeblu gminnym takimi są tylko rada gminy oraz wójt). Ponadto podkreślić należy, że w przypadku określenia zarówno czynnego jak i biernego prawa wyborczego w wyborach na sołtysa i członków rady sołeckiej w istocie będzie miał zastosowanie - jako *lex specialis* w stosunku do przepisów Kodeksu wyborczego - art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi „Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania”. Nie można zatem - poprzez analogię – stosować wprost do mieszkańców sołectwa art. 10 §2 Kodeksu wyborczego, a do kandydatów na sołtysów i członków rady sołeckiej Kodeksu wyborczego. Powyższe potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 7 maja 2012 r. (sygn. III SA/Lu 89/12), w którym sąd stwierdził, że „do określenia biernego prawa wyborczego w wyborach na sołtysa nie znajdują zastosowania postanowienia

art. 11 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy; Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.), które dotyczą organów gminy, a nie jej jednostki pomocniczej. W tym zakresie charakter *lex specialis* ma art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), wprowadzający zasadę, że sołtysa wybiera się spośród nieograniczonej liczby kandydatów, posiadających - jak wskazuje wykładnia funkcjonalna - czynne prawo wyborcze.

Mając na uwadze powyższe wskazane naruszenia prawa, stwierdzenie nieważności załącznika uchwały Nr LXXVII/426/2022 Rady Gminy Medyka, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru