



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 12 grudnia 2022 r.

Poz. 5175

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.298.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 9 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art.10 ust.3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych /Dz.U. z 2022r. poz.1693 z późn.zm./

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXVIII/267/2022 Rady Gminy Chłopice z dnia 8 listopada 2022r. w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako drogi publiczne

Uzasadnienie

W dniu 8 listopada 2022r. Rada Gminy Chłopice podjęła uchwałę Nr XXXVIII/267/2022 w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako drogi publiczne

W § 1 ww. uchwały rada wymieniła drogi gminne położone na terenie Gminy Chłopice , które zostały pozbawione kategorii dróg gminnych klasy D poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako drogi publiczne. W uzasadnieniu do uchwały Rada Gminy Chłopice wskazała, że przedmiotowe drogi nie spełniają parametrów technicznych dla dróg gminnych wynikających z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz.124 z późn.zm.). Ponadto drogi te ze względu na swoją szerokość, charakter , położenie i zagospodarowanie nie spełniają parametrów dla utworzenia dróg publicznych. Nie można na nich wydzielić jezdni, poboczy, chodników . Większość z wykazanych dróg to drogi typowo polne (transportu rolniczego) , kilka z ww. dróg znajduje się w zwartej zabudowie gdzie nigdy nie będzie można poszerzyć pasa drogowego.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że treść przedmiotowego aktu narusza w sposób istotny art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.), dalej u.d.p. w związku z czym wszczął w dniu 29 listopada 2022 r. postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXVIII/267/2022.

Kwestionowana uchwała została podjęta na podstawie art. 7 ust. 2 w związku z art.10 ust.1,2,3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu Jarosławskiego.

Zgodnie z art. 10 ust. 3 u.d.p., pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego. Wykładnia literalna wyż.cyt. przepisu wskazuje, że pozbawienie drogi kategorii drogi publicznej jest możliwe jedynie w dwóch ustawowo przewidzianych przypadkach. W sytuacji, gdy pozbawienie kategorii następuje w celu wyłączenia drogi z użytkowania

albo, gdy pozbawienie drogi kategorii odbywa się z jednoczesnym zaliczeniem tej drogi do innej kategorii dróg publicznych. Nie istnieje możliwość odstępstwa od tej zasady.

Wyłączenie drogi z użytkowania dotyczy sytuacji, gdy droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana bądź zamknięta dla ruchu kołowego. Tymczasem w przedmiotowej sprawie pozbawienie wskazanych dróg kategorii dróg gminnych nie będzie wiązało się z jednoczesnym jej wyłączeniem z użytkowania, skoro nadal będzie istniała konieczność korzystania z nich w celu dojazdu do nieruchomości.

Dopiero wyłączenie drogi z użytkowania, o którym mowa w art. 10 ust. 3 u.d.p., determinuje określone konsekwencje prawne, m.in. w postaci pozbawienia jej dotychczasowej kategorii. Dotyczyć winno to przede wszystkim takich sytuacji, w których dana droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana. Tylko w takich warunkach wystąpi sytuacja zezwalająca na odstępianie od przyjętej przez ustawodawcę zasady, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii.

Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, np. w wyroku WSA w Rzeszowie z dnia 10 maja 2022 r. Sygn.akt II SA/Rz 1892/21, w wyroku WSA w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2021 r. sygn. akt II SA/Ol 6/21 oraz w wyroku WSA w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r. sygn. akt II SA/Sz 555/19.

Poza tym z uzasadnienia niniejszej uchwały wynika, że powodem takiego pozbawienia jest niespełnianie przez drogi parametrów technicznych dla dróg gminnych określonych w przepisach Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz.124 z późn.zm.). Jednakże niespełnianie przez drogi parametrów technicznych wymienionych w wyż.cyt. rozporządzeniu nie może stanowić podstawy do pozbawienia drogi kategorii gminnej, ponieważ przepisy tego rozporządzenia stosuje się wyłącznie przy projektowaniu, budowie oraz przebudowie dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także przy projektowaniu i budowie urządzeń niezwiązanych z drogami publicznymi, usytuowanych w ich pasach drogowych stosownie do § 2 ww. rozporządzenia. Przepisy ww. rozporządzenia mają jedynie charakter wykonawczy do ustawy Prawo budowlane i mogą mieć zastosowanie tylko do budowy drogi publicznej (vide: wyrok NSA z dnia 10 marca 2009r. Sygn.akt I OSK 1289/08).

Z uwagi na to, że drogi wymienione w przedmiotowej uchwale nadal będą użytkowane jako drogi dojazdowe, nie można było zatem pozbawić ich kategorii dróg gminnych w oparciu o art.10 ust.3 ustawy o drogach publicznych.

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność uchwały Nr XXXVIII/267/2022 Rady Gminy Chłopice z dnia 8 listopada 2022r. w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych poprzez wyłączenie ich z użytkowania jako drogi publiczne z powodu istotnego naruszenia art.10 ust.3 ustawy o drogach publicznych.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru