



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia wtorek, 20 grudnia 2022 r.

Poz. 5391

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.310.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 15 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 25 ust. 4, ust. 8, 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 559 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 18 listopada 2022r., Nr LVII/571/2022 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Brzozowie w sprawie uchwalenia „Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Brzozowie”

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2022r. Rada Miejska w Brzozowie podjęła uchwałę Nr LVII/571/2022 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Brzozowie w sprawie uchwalenia Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Brzozowie, na mocy której zmieniony został § 12 ust 1 pkt 7 załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Brzozowie Nr XXIII/233/2016r z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Brzozowie w zakresie ograniczenia ilości zużytych opon do 4 szt. rocznie z gospodarstwa domowego i przyjęcie, że opony powyżej przyjętego ograniczenia przyjmowane będą do punktu selektywnej zbiórki odpadów za dodatkową opłatą określoną w odrębnej uchwale. Pismem z dnia 5 grudnia 2022r. Wojewoda Podkarpacki zawiadomił Radę Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności wskazanej uchwały. W ocenie organu nadzoru zapisy przedmiotowej uchwały są sprzeczne z prawem w zakresie delegacji ustawowej zawartej w art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022r., poz. 1297ze zm.).

Zgodnie z cyt. przepisem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Na podstawie art. 6r ust. 3a uchwała przedmiotowa może zawierać ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych i odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy, stanowiących odpady komunalne, oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów (art. 6r ust. 3b). Ponadto w oparciu o dyspozycję art. 6r ust 3d przedmiotowa uchwała powinna zawierać określenie trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Norma zawarta w art. 6r. ust. 3 wymienionej ustawy obliguje radę gminy do kompleksowego, precyzyjnego i szczegółowego określenia zagadnień wymienionych w tym upoważnieniu ustawowym, tj. podjęcia uchwały w przedmiocie sposobu świadczenia usług związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów, w tym ilości

odbieranych odpadów od właściciela oraz częstotliwości ich odbioru, jak również sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Analizowany przepis nie stanowi natomiast delegacji dla organu stanowiącego do podjęcia odrębnej uchwały w sprawie określenia regulaminu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Prezentowane przez organ nadzoru stanowisko znajduje wsparcie w ukształtowanej w ostatnim okresie linii orzeczniczej sądów administracyjnych zaprezentowanej m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 29 kwietnia 2021r., sygn. akt II SA/Gl 209/21. Zgodnie z cyt. orzeczeniem *rada gminy na podstawie delegacji ustawowej z art. 6r ust. 3 ustawy jest władna do podjęcia wyłącznie jednej uchwały, która będzie kompleksowo regulowała szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym sposób świadczenia usług przez PSZOK. Nie jest dopuszczalne podjęcie dwóch lub większej liczby uchwał na tej samej podstawie prawnej. Lokalny prawodawca wykonując delegację ustawową musi uregulować w jednej uchwale wszystkie przekazane przez ustawodawcę kwestie w sposób kompletny*".

Koniecznym jest wskazanie, że na dzień podjęcia kwestionowanej uchwały Rada Miejska w Brzozowie posiada obowiązującą uchwałę Nr XXI/179/2020 z dnia 31 stycznia 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów wydaną na podstawie delegacji art. 6r ust. 3, 3a, 3c, i 3d cyt. ustawy, stanowiącą kompleksową regulację w tym zakresie.

Należy zatem przyjąć, że Rada Miejska w Brzozowie podejmując uchwałę Nr LVII/571/2022 wprowadzającą zmianę do uprzednio przyjętej uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wykroczyła poza delegację ustawową zawartą art. 6r. ust. 3 ustawy o czystości i porządku w gminach, a tym samym działała bez podstawy prawnej. Mając bowiem na uwadze treść art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa oraz art. 94 Konstytucji stanowiącego, że organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, należy stwierdzić, że podstawą aktu normatywnego o zewnętrznym oddziaływaniu - aktu prawa miejscowego - musi być wyraźne upoważnienie ustawowe zawarte w ustawie szczególnej. Tym samym realizacja przez organ stanowiący określonej normy kompetencyjnej musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecnictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK 2000/5/141): wskazujący na konieczność stosowania przy interpretacji art. 87 ust.1 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, odnoszących się do źródeł prawa, takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze oraz zasadę głoszącą, że wyznaczenie jakiemuś organowi określonych zadań nie jest równoznaczne z udzieleniem mu kompetencji do ustanawiania aktów normatywnych służących realizowaniu tych zadań.

W świetle powyższych rozważań w opinii organu nadzoru Rada Miejska w Brzozowie nie posiada delegacji ustawowej do podjęcia regulaminu PSZOK, ani wprowadzenia zmian w takim regulaminie w formie odrębnej uchwały, jak to ma miejsce w niniejszej sprawie. W związku z powyższym stwierdzić należy, że przedmiotowa uchwała Nr LVII/571/2022 z dnia 18 listopada 2022r. podjęta została z rażącym naruszeniem prawa i należało stwierdzić jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru