



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia piątek, 10 marca 2023 r.

Poz. 1477

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.55.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 9 marca 2023 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 40)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§3 w zakresie słów: „i wchodzi w życie z dniem 1 marca 2023r.” uchwały Nr LXXIV/673/23 Rady Miasta Sanoka z dnia 6 lutego 2023r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej

Uzasadnienie

W dniu 6 lutego 2023r. Rada Miasta Sanoka podjęła uchwałę Nr LXXIV/673/23 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

W wyniku dokonanej oceny legalności przedmiotowego aktu organ nadzoru stwierdził, że § 3 uchwały w zakresie zawartego w nim zapisu: „i wchodzi w życie z dniem 1 marca 2023r.” narusza art. 4 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019r. poz. 1461).

Zgodnie z treścią art. 4 ust.1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 22 września 2022r. sygn. akt: I SA/Ke 303/22 stwierdził, że „warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego, podobnie jak wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego, jest jego ogłoszenie, co wynika wprost z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej (...). Jeżeli zatem uchwała zawiera przepisy powszechnie obowiązujące, to powinna być, zgodnie z art. 42 u.s.g., ogłoszona na zasadach i w trybie określonym w u.o.a.n. Przepisy tej ustawy stanowią, że ogłoszenie aktu normatywnego (w tym akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy) w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe (art. 2 ust. 1 i art. 13 pkt 2 u.o.a.n.), zaś akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (art. 4 ust. 1 u.o.a.n.). W wyroku z dnia 15 grudnia 2021r. sygn. akt: I SA/Bk 495/21 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku wskazał, że: „dla skutecznego wejścia w życie uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagany jest upływ okresu 14 dni od dnia jej ogłoszenia.”

Uchwała Nr LXXIV/673/23 Rady Miasta Sanoka z dnia 6 lutego 2023r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej

została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 24 lutego 2023r. pod pozycją 1130.

W § 3 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 marca 2023r. Takie sformułowanie, w połączeniu z faktem, że przedmiotowa uchwała została opublikowana w dzienniku urzędowym w dniu 24 lutego 2023r. oznacza jednak, że uchwała miałaby wejść w życie jeszcze przed upływem 14 dni od daty jej ogłoszenia.

W ocenie organu nadzoru taka regulacja narusza przytoczony wyżej przepis art. 4 ust.1 ustawy o głoszeniu aktów normatywnych. Wprawdzie przepis art. 4 powołanej wyżej ustawy w ust.2 stanowi, że w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień *ogłoszenia tego aktu* w dzienniku urzędowym. Badana uchwała nie zawiera jednak uzasadnienia, z którego wynikałoby, że zachodzi usprawiedliwiona zaistnieniem obiektywnych i niezależnych przyczyn konieczność wprowadzenia w życie zawartych w tym akcie unormowań w terminie krótszym niż 14 dni. Zwrócenia uwagi wymaga natomiast, że postanowienia uchwały Nr LXXIV/673/23 wprowadzają m.in. podwyżki cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich pogarszając tym samym sytuację adresatów tego aktu.

Wobec powyższego w ocenie organu nadzoru wejście w życie przepisów wskazanej uchwały, za ledwie po upływie 4 dni od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym, bez zachowania przewidzianego przepisami ustawy okresu *vacatio legis* i bez stosownego uzasadnienia, o którym mowa w art. 4 ust.2 ustawy o głoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych narusza zasadę zaufania obywateli do stanowionego prawa i stanowi istotne naruszenie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

Stąd też należało zakwestionować zawarty w § 3 uchwały zapis we fragmencie cyt.: „i wchodzi w życie z dniem 1 marca 2023r.”

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 18 czerwca 2020r. sygn. akt: VIII SA/Wa 248/20 stwierdził, że „przepis art. 4 ust. 1 u.o.a.n. przewiduje okres *vacatio legis*, który pełni jednocześnie funkcję domyślnej daty wejścia w życie. Pozbawienie zaskarżonej uchwały przepisu określającego termin jej wejścia w życie oznacza, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, stosownie do art. 4 ust. 1 u.o.a.n. Przepis ten nie jest nierozdzielnie związany z całym aktem, ponieważ w miejsce wyeliminowanego przepisu znajduje zastosowanie regulacja ustawowa. Takie rozwiązanie rozstrzyga problem wejścia w życie aktu normatywnego, który w wyniku kontroli legalności przez sąd administracyjny został pozbawiony przepisu o wejściu w życie. Orzeczenie o sankcji nieważności całej uchwały w takim wypadku byłoby zbyt daleko idące.”

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru