



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 21 marca 2023 r.

Poz. 1686

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.64.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 21 marca 2023 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz.40) oraz art. 6a i art. 6b ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r., poz. 2519).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr 507/XLIX/2022 Rady Miejskiej w Narolu z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie obowiązków opróżniania zbiorników bezodpływowych i zagospodarowania tych odpadów, częstotliwości opróżniania zbiorników, wysokości opłat za usługi oraz terminu i sposobu uiszczania opłat.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2022 r. Rada Miejska w Narolu podjęła uchwałę Nr 507/XLIX/2022 w sprawie obowiązków opróżniania zbiorników bezodpływowych i zagospodarowania tych odpadów, częstotliwości opróżniania zbiorników, wysokości opłat za usługi oraz terminu i sposobu uiszczania opłat.

Podstawę prawą do podjęcia wskazanej uchwały rada gminy wywiodła z regulacji art. 6a i art. 6b ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Według art. 6a ust. 1 cyt. ustawy Rada gminy może, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, przejąć od właścicieli nieruchomości wszystkie albo wskazane obowiązki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3b w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych oraz art. 5 ust. 1 pkt 4. 2. Przejmując obowiązki, rada gminy ustala opłatę ponoszoną przez właścicieli nieruchomości za wykonywanie przejętych obowiązków.

3. Opłata, o której mowa w ust. 2, jest ustalana w sposób zryczałtowany za okresowe pozbywanie się określonej ilości wskazanego rodzaju nieczystości ciekłych oraz uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości. Wysokość opłaty jest uzależniona od faktycznych kosztów ponoszonych przez gminę z tytułu zorganizowania i funkcjonowania systemu zagospodarowywania nieczystości ciekłych oraz uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości.

Obowiązki wynikające z art. 5 ust. 1 pkt 3b, o których mowa w ust. 1 przytoczonego przepisu to: "pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi", przy czym przejęcie od właścicieli nieruchomości "wszystkich albo wskazanych obowiązków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3b" dotyczy pozbywania się nieczystości ciekłych.

Na podstawie art. 6b ustawy rada gminy została upoważniona do określenia terminów uiszczania opłat, przy czym opłaty nieuiszczone w wyznaczonym terminie podlegają przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Wypełnieniem delegacji zawartej w art. 6a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie będzie działanie rady gminy polegające na określeniu w drodze uchwały przejmowanych obowiązków właścicieli nieruchomości oraz ustalenie stawek opłaty za wykonywanie przejmowanych obowiązków.

Zgodnie z zapisami przyjętymi w § 1 uchwały opróżnianie zbiorników bezodpływowych następuje na wniosek właściciela nieruchomości, na której usadowiony jest zbiornik. W § 2 uchwały przyjęto, że częstotliwość opróżniania zbiornika bezodpływowego, powinna następować w sposób systematyczny uwzględniając ograniczoną pojemność zbiorników bezodpływowych oraz zachodzących w ich wnętrzu procesów biologicznych, w terminach zapobiegania przepełnianiu i przelaniu się nieczystości na powierzchnię oraz przenikaniu nieczystości do gruntu, jednak nie rzadziej niż raz na pół roku. Przyjęte przez radę zapisy uchwały w zupełności odbiegają od delegacji ustawowej przywołanej w podstawie prawnej, gdzie jest mowa o przejęciu od właścicieli nieruchomości wszystkich albo wskazanych obowiązków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3b w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych oraz art. 5 ust. 1 pkt 4, a nie opróżnianiu zbiorników na wniosek właściciela oraz częstotliwości tego opróżniania. Dodatkowo wskazać trzeba, że w oparciu o posiadany rejestr uchwał oraz o Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego ustalono, że rada gminy w Narolu nie podjęła uchwały w przedmiocie przejęcia od właścicieli obowiązku pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych.

W dalszej kolejności zauważa się, że na podstawie art. 6 ust. 2 cyt. ustawy rada gminy posiada kompetencję do określenia, w drodze uchwały, górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi. Przywołane przepisy wprost określają zakres kompetencji rady w przedmiocie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych. Przyjęcie przez radę gminy w analizowanej uchwale rozwiązań w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych na wniosek właściciela nieruchomości oraz określenie częstotliwości pozostaje w wyraźnej sprzeczności z przywołanymi regulacjami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy i stanowi działanie sprzeczne z zawartą delegacją.

Podejmując akty prawa miejscowego na podstawie normy ustawowej, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego winny bowiem regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Zważywszy, że rada gminy podjęła badaną uchwałę z przekroczeniem przysługującej jej delegacji ustawowej należało stwierdzić jej nieważność w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru