



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 24 października 2024 r.

Poz. 4480

U C H W A Ł A Nr XXVI/1363/2024

z dnia 22 października 2024 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie zgodności z prawem uchwały **Nr VI/43/2024 Rady Miejskiej w Kańczudze** z dnia 26 września 2024 roku w sprawie poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z poszczególnych miejscowości - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art.18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1325) oraz art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz.1465) **stwierdza nieważność** uchwały Nr VI/43/2024 z dnia 26 września 2024 w sprawie poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z poszczególnych miejscowości - **w całości**.

Uzasadnienie

W dniu 2 października 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała Nr VI/43/2024 Rady Miejskiej w Kańczudze z dnia 26 września 2024 roku w sprawie poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z poszczególnych miejscowości .

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego stwierdziło, co następuje.

Zgodnie z art. 6 ust.12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych(Dz.U z 2023 r. poz.70) rada gminy może zarządzać pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczać inkasentów i określać wysokość wynagrodzenia za inkaso. W myśl art. 6 ust.8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U z 2019 r. poz.888) rada gminy, w drodze uchwały, może zarządzić pobór podatku leśnego od osób wymienionych w ust. 2 w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określić wysokość wynagrodzenia za inkaso. Przepis art.6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz.U z 2024 r. poz. 1176) stanowi, że rada gminy może zarządzać pobór podatku rolnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określać inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej ustaliło, że w głosowaniu nad badaną uchwałą brał udział radny Rady Miejskiej w Kańczudze Mariusz Dusza, który został w tej uchwale wyznaczony na inkasenta podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego. W myśl art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U 2024 r. poz.1465) radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Interes prawny, o którym stanowi art. 25a cytowanej ustawy należy rozumieć jako osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualną i prawnie chronioną sytuacją strony. Istnieje on więc wówczas, gdy istnieje związek o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą prawa administracyjnego, a sytuacją prawną konkretnego podmiotu prawa, polegającą na tym, że akt stosowania tej normy może mieć wpływ na sytuację tego podmiotu na gruncie administracyjnoprawnym. W rozpatrywanej sprawie w ocenie Kolegium Izby

materia regulowana badaną uchwałą dotyczy interesu prawnego wskazanego radnego. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym dominuje pogląd, zgodnie z którym wobec kategorycznej treści art. 25a ustawy o samorządzie gminnym udział radnego w głosowaniu nad uchwałą dotyczącą jego interesu prawnego stanowi istotne naruszenie prawa. Podobnie w orzecznictwie sądowym utrwalone jest stanowisko, że art. 25a tej ustawy wykluczający z udziału w głosowaniu radnego, wobec którego projekt głosowanej uchwały dotyczy jego interesu prawnego nie wskazuje, aby to wykluczenie było uzależnione od sposobu głosowania tego radnego lub innych radnych. Tym samym dla uznania, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa nie ma znaczenia, czy udział radnego miał czy nie miał decydującego wpływu na ostateczny wynik głosowania i podjęcie uchwały (wyrok WSA w Poznaniu 24.04.2024 r. sygn.akt IV SA/Po 196/24). Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że uchwała wyznaczająca na inkasenta radnego biorącego udział w jej podjęciu narusza w sposób istotny powołany przepis art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na względzie Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia niniejszej uchwały.

Mirosław Paczocha

Prezes