



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 listopada 2024 r.

Poz. 4680

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.366.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 5 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XI/58/24 Rady Miasta Sanoka z dnia 26 września 2024r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej

Uzasadnienie

Rada Miasta w Sanoku podjęła w dniu 26 września 2024r. uchwałę Nr XI/58/24 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej odcinka drogi nr 117169R zlokalizowanego na działkach o nr ewid.: 58/172, 58/171, 58/143, 58/142, 58/67 w Sanoku, obręb Olchowce. W uchwale postanowiono jednocześnie o wyłączeniu wskazanego odcinka drogi z użytkowania.

Przedmiotowy akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 7 października 2024r.

W ocenie organu nadzoru podjęta przez Radę Miasta Sanoka uchwała Nr XI/58/24 narusza w sposób istotny przepis art.10 ust.3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024r., poz. 320), zwanej dalej ustawą.

I tak, wskazany przepis art.10 ust.3 ustawy stanowi, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów administracyjnych wyłączenie drogi z użytkowania, o którym mowa w art. 10 ust. 3 ustawy dotyczyć powinno przede wszystkim takich sytuacji, w których dana droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana. Tylko bowiem w takich warunkach jest uprawnione odstępianie od przyjętej przez ustawodawcę zasady, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii (wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 22 lutego 2023r., sygn. akt: III SA/Kr 1284/22, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 18 sierpnia 2022r. sygn. akt: I SA/Ke 264/22, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2021r. sygn. akt: II SA/Sz 555/19 i z dnia 13 kwietnia 2021r. sygn. akt: II SA/Ol 6/21).

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 grudnia 2021r. sygn. akt: I OSK 3382/19 stwierdził, że cyt.: „Za nieuprawnioną i dowolną należy więc uznać interpretację tego przepisu przedstawioną przez Radę (...), w której przyjęto możliwość zastosowania regulacji zawartej w art. 10 ust. 1-3 ustawy i dokonania przyjętego w zaskarżonej uchwale rozwiązania. Pozbawienie drogi publicznej kategorii drogi gminnej przy uznaniu jej za drogę wewnętrzną nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.”

Z analizy załącznika graficznego do badanej uchwały Rady Miasta Sanoka Nr XI/58/24 z dnia 26 września 2024r. uchwały wynika, że wskazany do wyłączenia z użytkowania odcinek drogi gminnej nr 117169R będzie użytkowany jako droga wewnętrzna. Ponadto, w udzielonych organowi nadzoru wyjaśnieniach Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 25 października 2024r. wskazano, że odcinek drogi zlokalizowany na działkach 58/171, 58/143, 58/142 niewątpliwie nadal będzie stanowić drogę dojazdową do przyległych nieruchomości.

W tym stanie rzeczy nie można mówić o wyłączeniu z użytkowania odcinka drogi Nr 117169 R, o którym mowa w badanej uchwale.

Tym samym, należało stwierdzić brak uprawnionych podstaw do podjęcia przez Radę Miasta Sanoka badanej uchwały Nr XI/58/24 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej.

Podkreślenia wymaga, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art.7 Konstytucji RP, w myśl której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każde działanie rady gminy musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie, którego granic nie może przekraczać. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też z przekroczeniem wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru