



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 9 grudnia 2024 r.

Poz. 5517

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II. 4131.2.421.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 5 grudnia 2024 r.

Działając na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr IX/45/2024 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 28 października 2024 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Tyrawa Wołoska I/2012” w Gminie Tyrawa Wołoska.

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2024 r. Rada Gminy Tyrawa Wołoska podjęła uchwałę Nr IX/45/2024 w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Tyrawa Wołoska I/2012” w Gminie Tyrawa Wołoska. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 listopada 2024 r.

Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), która weszła w życie 24 września 2024 r. do spraw dotyczących opracowania i uchwalania aktów planowania przestrzennego albo ich zmian, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z powyższym w analizowanym przypadku zastosowanie znajdzie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed nowelizacji.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza w zakresie dokumentacji planistycznej wykazała, że uchwalony plan nie stanowił przedmiotu opiniowania i uzgodnień z organami, o których mowa w art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024, poz. 1130). W dokumentacji prac planistycznych znajduje się:

- a) projekt przekazany do opiniowania i uzgodnień pismem z dnia 18 sierpnia 2023 r. Do przedmiotowego projektu pismem znak: WOŚ.410.4.190.2023.AP.6 z dnia 4 września 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wniósł uwagi odnośnie uzupełnienia treści uchwały m.in. o zapisy regulujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- b) projekt zmieniony i ponownie przekazany pismem z dnia 6 września 2023 r. do opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
- c) projekt wyłożony do publicznego wglądu od dnia 27 września 2023 r. do 18 października 2023 r.;
- d) projekt wyłożony do publicznego wglądu od dnia 19 lutego 2024 r. do 11 marca 2024 r.

Zaznaczyć należy, iż zmiany określone w projektach (lit. a, b, c) wykaczały poza uchwałę Nr XXXVII/191/2022 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do

sporządzenia Zmiany Nr 1/2022 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Tyrawa Wołoska I/2012” terenu położonego w gminie Tyrawa Wołoska. Jedynie projekt wyłożony do publicznego wglądu od dnia 19 lutego 2024 r. (lit. d) jest zgodny z ww. uchwałą w sprawie przystąpienia.

Ze względu na wykazane wyżej naruszenia w niniejszym przypadku ma zastosowanie przepis art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wskazanie w powyższym przepisie podstaw nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do wniosku, że przepis ten stanowi *lex specialis* wobec art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Oznacza to, że rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody albo orzeczenie sądu administracyjnego stwierdzające nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są wydawane w przypadku zajścia co najmniej jednej z podstaw nieważności wymienionych w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis ten ustanawia zatem dwie przesłanki zgodności z prawem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: materialnoprawną czyli uwzględnienie zasad sporządzania planu oraz formalnoprawną – zachowanie procedury sporządzania planu oraz właściwości organów w tym zakresie (tak NSA w wyroku z dnia 11 września 2008 r. II OSK 215/08).

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 maja 2009 r., sygn. akt: II OSK 1778/08, wyraźnie podkreślił, że zarówno *„zasad sporządzania”* jak i *„trybu sporządzania”* miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwala na stwierdzenie nieważności takiej uchwały w całości lub części. Tryb postępowania odnosi się do sekwencji czynności jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia studium, czy też planu miejscowego poczynwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium lub planu a skończywszy na uchwaleniu studium lub planu.

W przedmiotowej sprawie, organ nadzoru stwierdził istotne naruszenie trybu sporządzania aktu planistycznego, polegające na opisanych wyżej zaniechaniach w zakresie opiniowania i uzgodnień z organami, o których mowa w art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obligowało to organ nadzoru do stwierdzenia nieważności uchwały Nr IX/45/2024 Rady Gminy Tyrawa Wołoska z dnia 28 października 2024 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Tyrawa Wołoska I/2012” w Gminie Tyrawa Wołoska.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Renata Piśła
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru