



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 8 maja 2025 r.

Poz. 2231

U C H W A Ł A Nr XIV/711/2025

z dnia 6 maja 2025 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu uchwały **Nr XII/95/2025 Rady Powiatu Tarnobrzieskiego** z dnia 15 kwietnia 2025 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Tarnobrzieskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczania - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 poz.107 ze zm.),

stwierdza nieważność postanowienia § 5 ust. 7 uchwały w zakresie wyrażenia „w szczególności” z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 poz.107 ze zm.) i art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1087 ze zm.) oraz § 6 i § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

UZASADNIENIE

W dniu 17 kwietnia 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała Nr XII/95/2025 Rady Powiatu Tarnobrzieskiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Tarnobrzieskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczania.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, rozpatrując ww. uchwałę w trybie nadzoru, wszczęło uchwałą Nr XIII/624/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r. postępowanie nadzorcze.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższą uchwałę w trybie nadzoru stwierdziło, co następuje:

Rada Powiatu Tarnobrzieskiego działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne określiła zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Tarnobrzieskiego spółkom wodnym oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania. W § 5 ust. 7 badanej uchwały postanowiono, że wnioski (o dotację) podlegają ocenie pod względem formalnym i merytorycznym przez Zarząd. Przy rozpatrywaniu wniosku o dotację celową na realizację wnioskowanych zadań uwzględnia się w szczególności: znaczenie zadań dla gospodarki wodnej i ochrony przed powodzią oraz ocenę możliwości realizacji zadania przez spółkę wodną.

W ocenie Kolegium Izby powyższe postanowienia uchwały w sposób istotny naruszają przepisy § 6 i § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) zgodnie z którymi, przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy, a do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale I w rozdziałach 1-7. Użycie zatem nieostrego sformułowania „w szczególności” oznacza, że Rada Powiatu Tarnobrzieskiego scedowała kompetencję do określenia kryteriów oceny wniosków o dotację celową na Zarząd Powiatu Tarnobrzieskiego, mimo że art. 443 ust. 3 ustawy Prawo wodne nakłada na organ stanowiący obowiązek określenia zasad udzielania dotacji w trybie określonym odrębnymi przepisami.

Wskazanie kryteriów niezbędnych do oceny formalno-prawnej wniosków o dotację jest elementem zasad udzielania dotacji, o których mowa w art. 403 ust. 4 ustawy - Prawo wodne, a ich ustalenie zostało zastrzeżone do kompetencji organu stanowiącego. Przeniesienie na organ wykonawczy części uprawnień należących do organu stanowiącego, poprzez ustalenie kryteriów oceny wniosków jedynie w sposób przykładowy poprzez użycie sformułowania „w szczególności”, stanowi wykroczenie poza przepis delegacyjny. Taki zapis w uchwale będącej przepisem prawa miejscowego może powodować daleko posuniętą swobodę organu wykonawczego w zakresie ustalania kryteriów oceny wniosków o dotację poza tymi, które określiła wyraźnie Rada Powiatu Tarnobrzieskiego. W świetle wskazanego wyżej przepisu prawa, Rada nie została upoważniona do przekazania organowi wykonawczemu przypisanych jej ustawowo kompetencji.

Dodatkowo takie postanowienie uchwały stwarza możliwość nierównego traktowania podmiotów – wnioskujących o przyznanie dotacji, bo w istocie dla każdej spółki wodnej wnioskującej o dotację celową można stosować inne kryteria oceny wniosków, poza tymi obowiązkowymi. Dlatego organ stanowiący powinien jednoznacznie określić katalog kryteriów oceny wniosków o udzielenie dotacji. Zdaniem Kolegium określenie w uchwale kryteriów oceny wniosków o dotację jedynie w sposób przykładowy narusza art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym i art. 443 ust. 4 ustawy - Prawo wodne.

W tym miejscu podkreślić raz jeszcze należy, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Jej uregulowania winny być zatem formułowane w sposób czytelny, jasny i nie budzący wątpliwości interpretacyjnych. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały powinien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r., II SA/Lu 485/08). Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r. I SA/Op 37/09).

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia niniejszej uchwały.

Mirosław Paczocha

Prezes