



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 21 maja 2025 r.

Poz. 2384

U C H W A Ł A Nr XV/758/2025

z dnia 20 maja 2025 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu uchwały **Nr XII/133/25 Rady Gminy Łańcut** z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie zmiany załączników do uchwały nr XXIV/350/20 Rady Gminy Łańcut z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łańcut oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich obierania i wykorzystania - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465 ze zm.)

stwierdza nieważność w części uchwały Nr XII/133/25 z dnia 28 marca 2025 w sprawie zmiany załączników do uchwały nr XXIV/350/20 Rady Gminy Łańcut z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łańcut oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich obierania i wykorzystania:

1.obejmującej postanowienia § 3 uchwały o treści "Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2025 r." z powodu określenia terminu wejścia w życie krótszego niż 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym, co w istotny sposób narusza art. 4 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461),

2.obejmującej postanowienia odnośnika o treści "Placówka jest zobowiązana dostarczyć organowi dotującemu oświadczenie rodziców/opiekunów prawnych o miejscu zamieszkania ucznia zamieszczonego w wykazie (z wyjątkiem ucznia 6-letniego i starszego oraz z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego). Dane zawarte w oświadczeniu zostaną udostępnione gminie, której mieszkańcem jest dany uczeń w związku z rozliczeniem kosztów wychowania przedszkolnego." w załączniku nr 2 do uchwały "Informacja o liczbie uczniów w miesiącu", które stanowi nałożenie nadmiernego obowiązku na rodziców/opiekunów prawnych ucznia oraz placówki oświatowe, co w istotny sposób narusza art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 754 ze zm.) oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwałą Nr XIV/698/2025 w dniu 6 maja 2025 roku postanowiło wszcząć postępowanie nadzorcze wobec uchwały Nr XII/133/25 Rady Gminy Łańcut z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie zmiany załączników do uchwały nr XXIV/350/20 Rady Gminy Łańcut z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla

niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łańcut oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich obierania i wykorzystania.

Rozpatrując przedmiotową uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdziło, co następuje:

Rada Gminy Łańcut na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 o finansowaniu zadań oświatowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 754 z późn. zm.) uchwaliła, co następuje:

1. W uchwale nr XXIV/350/20 Rady Gminy Łańcut z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łańcut oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania wprowadza się następujące zmiany:

1) Zmienia się treść załącznika Nr 1 do uchwały, który przyjmuje brzmienie zgodne z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały,

2) Zmienia się treść załącznika Nr 2 do uchwały, który przyjmuje brzmienie zgodne z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały,

3) Zmienia się treść załącznika Nr 3 do uchwały, który przyjmuje brzmienie zgodne z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Łańcut

3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2025r.

W załączniku nr 2 do uchwały „Informacja o liczbie uczniów w miesiącu...rok” zawarto postanowienie o treści w odnośniku ****"Placówka jest zobowiązana dostarczyć organowi dotującemu oświadczenie rodziców/opiekunów prawnych o miejscu zamieszkania ucznia zamieszczonego w wykazie (z wyjątkiem ucznia 6-letniego i starszego oraz z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego). Dane zawarte w oświadczeniu zostaną udostępnione gminie, której mieszkańcem jest dany uczeń w związku z rozliczeniem kosztów wychowania przedszkolnego."

W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż ustanawia normy o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), akty prawa miejscowego są źródłami prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Stosownie do art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Oznacza to, że regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie „uzupełnienie” przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Niedopuszczalne jest zarówno pomijanie przez radę gminy materii przekazanej temu organowi do uregulowania na mocy delegacji ustawowej, jak i regulowanie tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego. Modyfikacje przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu wykraczają poza granice upoważnienia ustawowego. Każdą regulację prawa miejscowego wykraczającą poza udzielone upoważnienie ustawowe należy uznać za naruszenie normy upoważniającej i zarazem naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Tego rodzaju wykroczenie przez organ uchwałodawczy poza granice normy kompetencyjnej do wydawania aktu prawa miejscowego należy ocenić jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością wadliwego przepisu prawa miejscowego.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we

wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w myśl tego przepisu upoważniony jest zatem wyłącznie do podjęcia uchwały zawierającej przepisy prawa miejscowego w zakresie ściśle wymienionym w ww. przepisie kompetencyjnym i tym samym nie jest uprawniony do powtarzania przepisów ustaw i uchwalania norm prawnych modyfikujących brzmienie norm ustawowych.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Wejście w życie aktu prawa miejscowego oznacza, że ma on zastosowanie do określonych zdarzeń, a w przypadku badanej uchwały do zmieniających w niej załączników.

Ustalono, że badana uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 3 kwietnia 2025 r. pod poz. 1657, a zatem przy uwzględnieniu postanowień § 3 uchwały faktycznie zaczęła obowiązywać od dnia 1 kwietnia 2025 roku, to jest przed dniem jej ogłoszenia w tym urzędowym publikatorze. W rezultacie adresaci tego aktu prawa miejscowego byli zobowiązani go stosować jeszcze przed jego opublikowaniem bez formalnej możliwości zaznajomienia się z jego treścią, co należy uznać za niedopuszczalne prawnie, gdyż warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego jest jej ogłoszenie na zasadach określonych w art. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów prawnych. W konsekwencji regulację zawartą w § 3 uchwały jako w istotny sposób naruszającą powołany art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ogłaszaniu aktów prawnych należy usunąć z obrotu prawnego. Pozbawienie ww. regulacji mocy prawnej oznacza, że kwestia wejścia w życie uchwały będzie regulowana wprost cytowanym przepisem ustawy art. 4 ust. 1 powołanej wyżej ustawy (por. wyrok NSA z 6 kwietnia 2016 r., II FSK 490/14), a zatem badana uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od dnia 3 kwietnia 2025 roku, to jest z dniem 17 kwietnia 2025 roku.

Rada Gminy Łańcut wprowadziła w załączniku nr 2 do uchwały obowiązek dostarczenia oświadczenia rodziców/opiekunów prawnych o miejscu zamieszkania ucznia zamieszczonego w wykazie (z wyjątkiem ucznia 6-letniego i starszego oraz z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego), które będą udostępnione gminie, której mieszkańcem jest dany uczeń w związku z rozliczeniem kosztów wychowania przedszkolnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do nakładania w drodze uchwały na beneficjentów dotacji dodatkowych obowiązków względem rodziców/opiekunów. Nałożenie takiego obowiązku na beneficjenta dotacji nie mieści się w zakresie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, ani też trybu kontroli określonym przepisach ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Powyższe w sposób istotny narusza art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90. Rozstrzygając o nieważności w części uchwały ze względu na istotne naruszenie prawa Kolegium Izby miało na względzie, że wyeliminowanie zakwestionowanych postanowień pozwala na funkcjonowanie badanej uchwały w obrocie prawnym.

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.

Mirosław Paczocha
Prezes