



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 czerwca 2025 r.

Poz. 2546

U C H W A Ł A Nr XVI/796/2025

z dnia 3 czerwca 2025 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu uchwały **Nr XIV/85/2025 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 kwietnia 2025 roku** w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa przy użyciu terminala płatniczego oraz wyznaczenia inkasenta - działając na podstawie art.11 ust. 1 pkt 5 i art. 18a ust.3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdza nieważność w części obejmującej postanowienie § 3 uchwały Nr XIV/85/2025 z dnia 28 kwietnia 2025 w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa przy użyciu terminala płatniczego oraz wyznaczenia inkasenta o treści „Szczegółowe zasady pobierania i dokumentowania wpłat, o których mowa w § 1 określone będą w umowie użyczenia dwóch terminali płatniczych, zawartej pomiędzy Gminą Miejską Łańcut a Starostwem Powiatowym w Łańcucie”- z powodu istotnego naruszenia przepisu art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) oraz art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym polegającego na regulacji, która wykracza poza upoważnienie ustawowe dla aktu prawa miejscowego określonego ww. przepisami.

U z a s a d n i e

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwałą Nr XV/776/2025 w dniu 20 maja 2025 roku postanowiło wszcząć postępowanie nadzorcze wobec uchwały Nr XIV/86/2025 Rady Miasta Łańcuta z dnia 28 kwietnia 2025 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa przy użyciu terminala płatniczego oraz wyznaczenia inkasenta, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 5 maja 2025 roku. Miasta Łańcuta nie usunęła nieprawidłowości w uchwale we wskazanym terminie.

Rozpatrując przedmiotową uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdziło, co następuje:

Rada Miasta Łańcuta działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1465 ze zm.) oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U.2023 poz. 2111 ze zm.) uchwaliła, co następuje:

- 1.Zarządza się pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa przy użyciu terminala płatniczego. (§ 1 uchwały)
- 2.Na inkasenta opłaty skarbowej wyznacza się Starostwo Powiatowe w Łańcucie (§ 2 uchwały),
- 3.Szczegółowe zasady pobierania i dokumentowania wpłat, o których mowa w § 1 określone będą w umowie użyczenia dwóch terminali płatniczych, zawartej pomiędzy Gminą Miejską Łańcut a Starostwem Powiatowym w Łańcucie (§ 3 uchwały)

4. Inkasent o którym mowa w § 2 będzie dokonywał poboru opłaty skarbowej bez wynagrodzenia. (§ 4 uchwały)

5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łańcuta. (§ 5 uchwały)

6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. (§ 6 uchwały).

Kolegium Izby zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż ustanawia normy o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym. Zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), akty prawa miejscowego są źródłami prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Stosownie do art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Oznacza to, że regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie „uzupełnienie” przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Niedopuszczalne jest zarówno pomijanie przez radę gminy materii przekazanej temu organowi do uregulowania na mocy delegacji ustawowej, jak i regulowanie tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego. Modyfikacje przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu wykraczają poza granice upoważnienia ustawowego. Każdą regulację prawa miejscowego wykraczającą poza udzielone upoważnienie ustawowe należy uznać za naruszenie normy upoważniającej i zarazem naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Tego rodzaju wykroczenie przez organ uchwałodawczy poza granice normy kompetencyjnej do wydawania aktu prawa miejscowego należy ocenić jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością wadliwego przepisu prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej zapłaty opłaty skarbowej dokonuje się w kasie właściwego organu podatkowego lub na jego rachunek. W myśl art. 8 ust. 2. tejże ustawy rada gminy może zarządzić pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczyć inkasentów oraz określić wysokość wynagrodzenia za inkaso. Wypełniając kompetencję ustawową organ stanowiący zarządził pobór inkasa opłaty skarbowej w drodze inkasa i wskazał inkasenta, który nie będzie pobierał wynagrodzenia z tego tytułu. W § 3 uchwały ustalono, że szczegółowe zasady pobierania i dokumentowania wpłat, o których mowa w § 1 określone będą w umowie użyczenia dwóch terminali płatniczych, zawartej pomiędzy Gminą Miejską Łańcut a Starostwem Powiatowym w Łańcut. Postanowienia tego przepisu wykraczają poza upoważnienie do stanowienia przepisów aktu prawa miejscowego i w istotny sposób naruszają art. 8 ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej oraz art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepisy stanowiące podstawę prawną podjęcia uchwały w sprawie inkaso nie wyposażają rad gmin w prawo do stanowienia dodatkowych uregulowań w przedmiocie inkasa, w tym sposobu dokumentowania pobranych opłat.

W myśl art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90. Rozstrzygając o nieważności w części uchwały Kolegium Izby miało na względzie, że wyeliminowanie zakwestionowanych postanowień § 3 uchwały pozwala na funkcjonowanie badanej uchwały w obrocie prawnym.

Mając na względzie powyższe Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia niniejszej uchwały.

Piotr Świątek
Zastępca Prezesa