



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 10 lipca 2025 r.

Poz. 2963

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.207.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 4 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XVI/169/2025 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Astrowej i Błonie w Kolbuszowej.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 maja 2025 r. Rada Miejska w Kolbuszowej podjęła uchwałę Nr XVI/169/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Astrowej i Błonie w Kolbuszowej. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 czerwca 2025 r. Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza prawna wykazała, że zapisy przedmiotowej uchwały naruszają prawo, w związku z czym w dniu 26 czerwca 2025 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności. Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), która weszła w życie 24 września 2023 r. do spraw dotyczących opracowania i uchwalania aktów planowania przestrzennego albo ich zmian, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z powyższym organ nadzoru dokonał oceny omawianej uchwały na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu przed 24 września 2023 r., zwaną dalej u.p.z.p., w związku z ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688). Ocena legalności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokonywana jest z uwzględnieniem art. 28 ust. 1 u.p.z.p. Stosownie do wskazanej normy, nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części powodują istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Regulacja ta wyznacza sposób kontroli uchwał planistycznych. Rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w sprawie planu miejscowego może być wydane w przypadku zaistnienia co najmniej jednej z podstaw nieważności wymienionych w art. 28 ust. 1 u.p.z.p. Tryb postępowania odnosi się do sekwencji czynności podejmowanych przez organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego.

Z kolei zasady sporządzania aktów planistycznych wiążą się z merytoryczną zawartością takich aktów, a więc części tekstowej i graficznej oraz innych załączników, określonych w nim ustaleń, jak również standardów dokumentacji planistycznej. Wymogi co do zawartości planu miejscowego określone są w art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4, art. 20 ust. 1 u.p.z.p., wymogi wprowadzanych ustaleń wyznacza art. 15 ust. 2 i 3 tej ustawy, natomiast standardy dokumentacji planistycznej (materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobów

dokumentowania prac planistycznych) określa wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 2 u.p.z.p. ww. rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu zagospodarowania przestrzennego (wyrok NSA z 25 czerwca 2015 r., II OSK 1328/15). Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 u.p.z.p., pozwala stwierdzić, że Rada Miejska w Kolbuszowej, uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania planu miejscowego.

W toku badania zgodności z prawem przedmiotowego planu stwierdzono, że brak jest danych przestrzennych. Skoro pojęcie zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego należy wiązać ze sporządzaniem aktu planistycznego, a więc zawartością aktu, to brak integralnej części uchwały, jakim jest wymagany prawem załącznik - dane przestrzenne (w formie dokumentu elektronicznego GML), stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego Burmistrz Kolbuszowej, złożył wyjaśnienia w piśmie z dnia 1 lipca 2025 r. znak: RBiPP.6722.6.4.2025. Przedmiotowe wyjaśnienia nie mogą zostać uwzględnione w zakresie tego zarzutu, ze względu na nieprzedłożenie załącznika nr 3 do uchwały (dane przestrzenne). Na przedłożonej do pisma znak: RBiPP.6722.6.4.2025 płycie CD znajdują się pliki z różnych etapów postępowań, natomiast brak jest załącznika, który odpowiada wymogom art. 67a ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu i który posiada co najmniej:

1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;

2) atrybuty zawierające informacje o akcie;

3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, jeżeli akt, o którym mowa w ust. 2, posiada część graficzną. Dodatkowo plik GML przedłożony na płycie CD nie został podpisany podpisem otoczonym (umieszczonym wewnątrz dokumentu), który nie zmienia rozszerzenia pliku. W związku z powyższym naruszony został art. 67a ust. 5 ww. ustawy, gdyż brak jest załącznika zawierającego dane przestrzenne.

W dalszej kolejności podnieść trzeba, że w związku z podjęciem przez Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwały Nr XIII/218/25 z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa podkarpackiego, brak jest ponowienia uzgodnienia projektu zmiany planu z Zarządem Województwa w zakresie uwzględnienia wyników ww. audytu krajobrazowego, co istotnie narusza art. 17 pkt 6 lit. b tiret dziewiąte ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2023 r., który stanowi, że wójt po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z zarządem województwa w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a tej ustawy. Tak więc plan w uchwalonej formie przyjęty został bez uzyskania wszystkich, odpowiednich uzgodnień, o których mowa w ww. ustawie. Organ nadzoru nie uwzględnił również złożonych wyjaśnień przez Burmistrza w tej części, zważywszy że ustawodawca nie wprowadził przepisów przejściowych w tym zakresie.

Wskazane uchybienia zawarte w uchwale Nr XVI/169/2025 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Astrowej i Błonie w Kolbuszowej stanowią istotne naruszenia prawa, co skutkuje stwierdzeniem jej nieważności w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
Z-ca Dyrektora Wydziału
Prawnego i Nadzoru

Renata Piśła